



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS



# **GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

**JUNHO/2017**



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

**Missão:**

Garantir cidadania plena por meio de um sistema de justiça integrado, ágil, efetivo e acessível.

**Descrição da Missão:**

Atuar em parceria com todos os integrantes do sistema de justiça para a promoção do direito e da cidadania, prioritariamente atuando nas causas por meio da desjudicialização e da conciliação prévia.

**Visão:**

Ser reconhecido como um Poder Judiciário transparente, eficiente e efetivamente justo.

**Descrição da Visão:**

Ser reconhecido pela sociedade, na mídia e pelos órgãos de controle como um Poder Judiciário eficiente na jurisdição e na garantia do estado de direito e da cidadania.

**Valores:**

Acessibilidade, Agilidade, Desjudicialização, Desburocratização, Efetividade, Integração, Sinergia com a opinião pública, Valorização de talentos.

Desembargadora ***Carlos Augusto Tork de Oliveira***  
Presidente

Desembargador ***Gilberto de Paula Pinheiro***  
Vice-Presidente

Desembargador ***Agostino Silvério Junior***  
Corregedor Geral de Justiça

***Glaucio Maciel Bezerra***  
Diretor Geral

**Núcleo de Estatística**

***Rosywan Cantuária da Silva Ferreira*** – Assessor de Planejamento e Organização

***Joudson Medeiros de Oliveira*** – Analista Judiciário

***Adriana Moraes de Carvalho*** – Analista Judiciário

***Teófilo Emílio Soeiro dos Santos*** – Analista Judiciário

***Carlson Uchoa Pinto*** – Técnico Judiciário



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

# **DEMONSTRATIVO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS**



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

### 1. ÍNDICE DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO - IQVT (%)

(FONTE: TJAP)

**DESCRIÇÃO:** Mede a percepção dos atores que compõem a comunidade do TJAP, das atividades e ações implementadas pelo órgão que impactam na melhoria da Qualidade de Vida no Trabalho (QVT).

**SUGESTÃO:** Que se nomeie uma equipe de trabalho multidisciplinar, liderada pelos gerentes de projetos que abrange esse objetivo estratégico para definir a metodologia que será utilizada nesse índice.

**META:** O IQVT deverá atingir 90% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Anual

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** É um indicador dependente, de acordo com a literatura, de Pesquisa específica sobre QVT.

**FÓRMULA:** IQVT = À SER DEFINIDA.

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:** À SEREM DEFINIDOS.

### 2. ÍNDICE DE CLIMA ORGANIZACIONAL - ICO (%)

(FONTE: TJAP)

**DESCRIÇÃO:** Mede a percepção dos servidores efetivos, comissionados e requisitados a respeito do ambiente de trabalho do TJAP, consultando-as sobre sentimentos e impressões em relação à sua vida profissional.

**META:** O ICO deverá atingir 90% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Anual.

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** É um indicador multidimensional, extraída da Pesquisa de Clima Organizacional, que leva em consideração a: Carreira; Liderança; Orgulho; Relacionamento; Remuneração; Saúde e Suporte. O ICO é a média simples das avaliações favoráveis de todos os indicadores.

**FÓRMULA:**  $ICO = (AFC+AFL+AFO+AFRel+AFRem+AFSa+AFSu)/NI$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

2.1. AFC – Indicador de Avaliações Favoráveis da Carreira (%).

2.2. AFL – Indicador de Avaliações Favoráveis da Liderança (%).

2.3. AFO – Indicador de Avaliações Favoráveis do Orgulho (%).

2.4. AFRel – Indicador de Avaliações Favoráveis do Relacionamento (%).

2.5. AFRem – Indicador de Avaliações Favoráveis da Remuneração (%).

2.6. AFSa – Indicador de Avaliações Favoráveis da Saúde (%).

2.7. AFSu – Indicador de Avaliações Favoráveis do Suporte (%).

2.8. NI – Número de Indicadores.

### 3. ÍNDICE DE ADERÊNCIA AOS PARÂMETROS DE DISTRIBUIÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO - IDFT(%)

(FONTE: TJAP)

**DESCRIÇÃO:** Estabelecer e aplicar parâmetros objetivos de distribuição da força de trabalho, vinculados à demanda de processos, com garantia de estrutura mínima das unidades da área fim – **Res. 219-CNJ**.

**META:** O IDFT deverá atingir 90% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** O IDFT foi concebido para medir o efeito da Resolução 219 e 240 do Conselho Nacional de Justiça.

**FÓRMULA:**

$$\text{IDFT} = (\text{TSLSA}/\text{TSPA}) \times 100$$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

TSLSA = TOTAL DE SECRETARIAS COM A LOTAÇÃO DE SERVIDORES ALINHADA A LOTAÇÃO PARADIGMA

TSPA = TOTAL DE SECRETARIAS PASSIVEIS AO ALINHAMENTO DE ACORDO RES 219 CNJ

**OBS:** Valor de Base: Resultados apurados pelo CNJ até 30/03/2015, referente o ano de 2014.

Percentual de Cumprimento da Meta (CALCULADO PELO CNJ): 53,33%

O CNJ não contabiliza para o cálculo as perguntas P3.3 e P3.12 de composição da Meta 3/2014.

#### **4. ÍNDICE DE LIDERANÇAS CAPACITADAS NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS – ILCCE (%)**

(FONTE: TJAP, ADAPTADA DO CNJ - INDICADORES)

**DESCRIÇÃO:** A organização tem sua responsabilidade pelo desenvolvimento de gestores que evidenciam potencial para serem eficazes em cada nível de comando e que compreendem o que é próprio de sua atual função. Neste sentido busca-se identificar as ações de capacitação que preparam os níveis de gestão no âmbito do Poder Judiciário do Amapá, para assumir os novos desafios que virão naturalmente e com novas funções, que no contexto da gestão contemporânea, surgem em ciclos cada vez menores de tempo. Para isso é preciso identificar os perfis de execução e de liderança nas equipes e promover pessoas certas para o desempenho almejado. É sempre desejável identificar os futuros líderes dentro da própria organização e, que, para isso, precisa dispor de uma estrutura adequada para atrair, desenvolver e reter profissionais talentosos em seu quadro de servidores e colaboradores. Os colaboradores dessa forma são levados a desenvolver habilidades e acumular experiências que os levem a aprender novas funções, dando conta de resolver questões maiores e mais complexas. Para aproveitar este potencial, no entanto, é preciso identificar os requisitos das posições-chave de liderança e o que mais é necessário para realizar uma transição bem sucedida de um nível para o outro. (Fonte: Matriz de Desenvolvimento de Lideranças, Prefeitura de Porto Alegre, Consultoria Zant & Kesenberg, 1992).

**META:** O ILCCE deverá atingir 90% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** O ILCCE foi planejado levando em consideração o Plano de Capacitação Anual do TJAP (PCA-TJAP). O PCA-TJAP deverá ser aderente ao Planejamento Estratégico 2015-2020. São consideradas competências estratégicas: a gestão estratégica, a gestão de projetos, a gestão de pessoas, a gestão de processos de trabalho e a gestão da informação.

**FÓRMULA:**  $\text{ILCCE} = (\text{NLC}/\text{NTL}) \times 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

NLC – NÚMERO DE LIDERANÇAS CAPACITADAS

NTL – NÚMERO TOTAL DE LIDERANÇAS

**OBS:** Sugere-se que sejam contabilizados como lideranças todos os atores que ocupam cargos de Chefes de Secretaria, Chefes de Gabinetes, Diretor Geral, Diretores de Departamento e de Divisão, Assessores de Unidades Administrativas e Secretários.



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

### 5. ÍNDICE DE VIRTUALIZAÇÃO DE PROCESSOS NOVOS – IVPN (%)

(FONTE: CNJ – JUSTIÇA EM NÚMEROS)

**DESCRIÇÃO:** Estabelece-se uma medição objetiva, a partir da distribuição de processos judiciais novos nas varas virtualizadas.

**META:** O IVPN deverá atingir 85% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** Compreende-se como virtualizados todos os processos judiciais que tramitam no TJAP de forma totalmente eletrônica.

**FÓRMULA:**  $IVPN = (NPE/TPN) \times 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

NPE – Número de Processos Novos Distribuídos nas Varas Virtualizadas

TPN – Total de Processos Novos

**OBS:** Relatório Justiça em Números 2015:      1º Grau: 26%      2º Grau: 0%

### 6. ÍNDICE DE ADERÊNCIA ÀS METAS DO PETIC – IAMP (%)

(FONTE: CNJ - INDICADORES)

**DESCRIÇÃO:** Tem-se uma medição objetiva da implementação do Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (PETIC) – 2015-2020 no âmbito do Poder Judiciário do Amapá.

**META:** Não se tem o cálculo de Valor Base para o IAMP. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** Verificar a quantidade de metas alcançadas em relação ao total de metas estabelecidas no planejamento estratégico de tecnologia da informação.

**FÓRMULA:**  $IAMP = (MA/TM) \times 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

MA - Metas Alcançadas no PETIC

TM - Total de Metas do PETIC

### 7. TEMPO MÉDIO DO PROCESSO JUDICIAL – TMjud (DIAS)

(FONTE: TJAP, ADAPTADA DO CNJ – INDICADORES)

**DESCRIÇÃO:** Este índice reflete o ritmo do andamento processual na área judiciária.

**META:** Não se tem o cálculo de Valor Base para o ITMjud. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** Leva em consideração os processos judiciais baixados no ano.

**FÓRMULA:**  $Tmjud = (TePJBA/ToPJBA) \times 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

TePJBA - Tempo de Processos Judiciais Baixados no Ano

ToPJBA - Total de Processos Judiciais Baixados no Ano

### 8. TEMPO MÉDIO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO – TMadm(DIAS)

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

**DESCRIÇÃO:** Este índice reflete o ritmo do andamento processual na área administrativa.

**META:** Não se tem o cálculo de Valor Base para o TMadm. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** Leva em consideração os processos administrativos baixados no ano.

**FÓRMULA:**  $T_{adm} = (TePABA/ToPABA) \times 100$

#### DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TePABA - Tempo de Processos Administrativos Baixados no Ano

ToPABA - Total de Processos Administrativos Baixados no Ano

### 9. TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO – TCFC (%)

(FONTE: CNJ – INDICADORES/JUSTIÇA EM NÚMEROS)

**DESCRIÇÃO:** Mede a efetividade do TJAP em um período, na fase de conhecimento.

**META:** O TCFC tomará como Valor Base o valor apresentado no Relatório Justiça em Números 2015, os valores para os anos subsequentes deverão ser estimados até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

**FÓRMULA:**  $TCFC = 1 - (TPJBFC / (CNFC + CPC)) \times 100$

#### DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TPJBFC - Total de Processos Judiciais Baixados na Fase de Conhecimento

CNFC - Casos Novos na Fase de Conhecimento

CPC - Casos Pendentes de Conhecimento

**OBS:** Relatório Justiça em Números 2015 - Taxa de Congestionamento na Fase de Conhecimento no Primeiro Grau: 28%.



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

**10. TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO – TCFE (%)**

(FONTE: CNJ – INDICADORES/JUSTIÇA EM NÚMEROS)

**DESCRIÇÃO:** Mede a efetividade do TJAP em um período, na fase de execução.

**META:** O TCFE tomará como Valor Base o valor apresentado no Relatório Justiça em Números 2015, os valores para os anos subsequentes deverão ser estimados até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

**FÓRMULA:**  $TCFE = 1 - (TPJBF / (CNFE + CPE)) * 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

TPJBF - Total de Processos Judiciais Baixados na Fase de Execução

CNFE - Casos Novos na Fase de Execução

CPE - Casos Pendentes de Execução

**OBS:** Relatório Justiça em Números 2015 - Taxa de Congestionamento na Fase de Execução no Primeiro Grau: 50%.

**11. ÍNDICE DE VARAS CRIMINAIS COM SISTEMA DE AUDIÊNCIA POR VIDEOCONFERÊNCIA – IVCVideo (%)**

(FONTE: TJAP)

**DESCRIÇÃO:** Mede a disponibilidade de sistema de videoconferência nas Varas Criminais.

**META:** Não se tem o cálculo de Valor Base para o IVCVideo. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A referida estrutura tecnológica ensejará num aumento de agilidade no julgamento e economia ao erário público.

**FÓRMULA:**  $IVCVideo = (NVCVieo / TVCrim) * 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

NVCVieo - Número de Varas Criminais com Sistema de Audiência por Videoconferência

TVCrim - Total de Varas Criminais



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

**12. ÍNDICE DE AUDIÊNCIAS CRIMINAIS REALIZADAS POR VIDEOCONFERÊNCIA – IACVIDEO (%)**  
(FONTE: TJAP)

**DESCRIÇÃO:** Mede a efetividade do sistema de videoconferência nas Varas Criminais.

**META:** Não se tem o cálculo de Valor Base para o IACVideo. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A referida estrutura tecnológica ensejará num aumento de produtividade no julgamento das Varas Criminais.

**FÓRMULA:**  $IACVideo = (NAVCVieo / TAVCrim) * 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

NAVCVieo - Número de Audiências das Varas Criminais com Sistema de Audiência por Videoconferência

TAVCrim - Total de Audiências das Varas Criminais

**13. TAXA DE CONGESTIONAMENTO EM LITIGÂNCIA SERIAL – TCLS (%)**  
(FONTE: TJRN)

**DESCRIÇÃO:** Mede a efetividade do TJAP em um período, para os Processos de Litigância Serial.

**META:** Não se tem o cálculo de Valor Base para o TCLS. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

**FÓRMULA:**  $TCFE = 1 - (TPJBLS / (CNLS + CPLS)) * 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

TPJBLS - Total de Processos Judiciais Baixados de Litigância Serial

CNLS - Casos Novos de Litigância Serial

CPLS - Casos Pendentes de Litigância Serial



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

#### 14. TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS AÇÕES DE IMPROBIDADE E COMBATE À CORRUPÇÃO – TCAImp (%)

(FONTE: TJRN)

**DESCRIÇÃO:** Mede a efetividade do TJAP em um período, nas ações de improbidade e combate à corrupção.

**META:** Não se tem o cálculo de Valor Base para o TCAImp. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

**FÓRMULA:**  $TCAImp = 1 - (TPJBAImp / (CNAImp + CPAImp)) * 100$

#### DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TPJBAImp - Total de Processos Judiciais Baixados de Ações de Improbidade e Combate à Corrupção

CNAImp - Casos Novos de Ações de Improbidade e Combate à Corrupção

CPAImp - Casos Pendentes de Ações de Improbidade e Combate à Corrupção

#### 15. ÍNDICE DE AGILIDADE E JULGAMENTO NAS AÇÕES DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA – IAJAImp (%)

(FONTE: TJRN)

**DESCRIÇÃO:** Mede a agilidade do TJAP no julgamento e prolação de sentenças das ações de improbidade e combate à corrupção.

**META:** Não se tem o cálculo de Valor Base para o IAJAImp. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A medição da agilidade em julgar as ações de improbidade e crimes contra a administração pública, é uma ação de defesa do erário.

**FÓRMULA:**  $TCAImp = (NPIS2anos / TPISAQ) * 100$

#### DADOS A SEREM SOLICITADOS:

NPIS2anos - Nº de Processos de Improbidade Sentenciados cuja Tramitação Durou no Máximo 2 Anos

TPISAQ - Total de Processos de Improbidade Sentenciados no Ano em Questão



## Objetivo Estratégico: Captação e Gestão de Recursos

**Descrição do Objetivo: Melhoria do processo de captação do recurso financeiro orçamentário e extra orçamentário, visando a sustentabilidade. Melhoria do processo de aquisições e de gestão de contratos.**

### **16. ÍNDICE DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA – IEOrça (%)**

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

**DESCRIÇÃO:** Mede o percentual da execução orçamentária em relação ao orçamento aprovado na Lei Orçamentária Anual – LOA para o Poder Judiciário do Amapá, acrescido dos créditos suplementares.

**META:** O IEOrça deverá atingir 99% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Anual

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** Esta medição permitirá verificar o grau de orçamento executado em relação ao orçamento disponibilizado.

**FÓRMULA:**  $IEOrça = (VEA/VTOD)*100$

#### **DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

VE - Valor Executado Anual

VT - Valor Total do Orçamento Disponibilizado

**OBS:** Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, utilizando-se como referências os repasses duodecimais.

### **17. ÍNDICE DE EFICIÊNCIA OPERACIONAL (DESPESA TOTAL/PROCESSOS BAIXADOS) – IEOper(%)**

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

**DESCRIÇÃO:** Índice que visa medir a despesa média por processo baixado, no período. Deve ser medido de acordo com o grau de jurisdição (1º e 2º graus, separadamente), conforme possibilidade.

**META:** Não se tem o cálculo de Valor Base para o IEOper. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subseqüentes até o ano de 2020.

**PERIODICIDADE:** Anual

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A finalidade da medição é verificar a despesa por processo baixado no período. A despesa total compreende as despesas totais com custeios e as despesas totais com pessoal subtraindo os inativos. Além disso, deve-se subtrair as despesas com precatórios e investimentos. A depreciação deve ser adicionada.

**FÓRMULA:**  $IEOper = (DT-IP-P-Inv+D)/PB$



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

DT – Despesa Total  
IP – Inativos e Pensionistas  
P – Precatório  
Inv – Investimentos  
D – Depreciação  
PB – Processos Baixados

**OBS:** Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, utilizando-se como referências os repasses duodecimais.

**18. ÍNDICE DE INCREMENTO NO INVESTIMENTO – IIInvest (%)**

(FONTE: TJAP)

**DESCRIÇÃO:** Índice que visa medir o comportamento e o volume da rubrica de investimento comparando-o com o orçamento total.

**META:** Não se tem o cálculo de Valor Base para o IIInvest. Será calculado tomando referência o ano de 2015 (Ano Base), permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

**PERIODICIDADE:** Anual

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** Faz-se necessário o acompanhamento do comportamento do grau de investimento do Poder Judiciário do Amapá, pois se elevado e destinado a execução do Planejamento Estratégico, pode-se associar diretamente a melhoria do serviço.

**FÓRMULA:**  $IEOper = ((ODInvestAnoi/ODInvestAnoBase) - 1) \times 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

ODInvestAnoi - ORÇAMENTO DESTINADO AO INVESTIMENTO Ano Atual  
ODInvestAnoBase - ORÇAMENTO DESTINADO AO INVESTIMENTO Ano Base

**19. ÍNDICE DE AGILIDADE NA TRAMITAÇÃO DA AQUISIÇÃO DE BENS E SERVIÇOS – IATABS (%)**

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

**Descrição:** Índice que mede o percentual entre processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão, em relação ao total.

**Meta:** Obter 80% dos processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão, até 2020.

**Periodicidade:** Anual

**Esclarecimentos sobre o indicador:** considera como prazo padrão: 120 dias, para concurso e concorrências dos tipos empreitada integral, técnica ou técnica e preço; 105 dias, para demais concorrências e tomada de preços dos tipos técnica e técnica e preço; 60 dias, para demais tomadas de preços; 50 dias, para convites e pregão, 8 dias para dispensa e inexigibilidade.

**Fórmula:**  $IATABS = (PABSF/TPABS) \times 100$



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

**Dados a serem solicitados:**

PABSF – Processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão;  
TPABS – Total de processos de aquisição de bens e serviços.

**OBS:** Tomou-se como referência Indicador 8 do CNJ. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, para que providências sejam tomadas em caso de identificação de desvios superiores aos valores padrões.

**20. ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PLANO ESTRATÉGICO – IEPE (%)**

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

**Descrição:** Índice que mede o ritmo institucional em relação a execução do Plano Estratégico.

**Meta:** Atingir 80% até o ano de 2020.

**Periodicidade:** Anual

**Esclarecimentos sobre o indicador:** Visa identificar a aderência e o alinhamento das práticas institucionais ao planejamento estratégico, que em tese, trará uma maior eficiência operacional, uma melhoria na gestão documental, da informação, de processos de trabalho e de projetos transparência institucional, fortalecimento da autonomia administrativa e financeira do Poder Judiciário.

**Fórmula:**  $IEPE = (NAEE/TAEP) \times 100$

**Dados a serem solicitados:**

NAEE - Número de Ações Estratégicas Executadas, no ano de referência  
TAEP - Total das Ações Estratégicas Programadas, no ano de referência

**OBS:** Tomou-se como referência Indicador 10A do TJAL. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, para que providências sejam tomadas em caso de identificação de possibilidade de não atingimento da meta estabelecida.



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

**Perspectiva:**

**CLIENTES**



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

## Objetivo Estratégico: Transparência

**Descrição do Objetivo: Promoção de publicidade e transparência das ações e dos resultados a todos os públicos de interesse.**

### 21. ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA – ITrans (%)

(FONTE: TJAP)

**Descrição:** Índice que mede a disponibilidade da informação de acordo com a Lei de Responsabilidade Fiscal, a Lei da Transparência, as Resoluções do CNJ e as normativas do Poder Judiciário do Amapá.

**Meta:** Atingir 95% até o ano de 2020.

**Periodicidade:** Anual

**Esclarecimentos sobre o indicador:** Visa medir a eficácia do Portal da Transparência do TJAP.

**Fórmula:**  $ITrans = ((IRDPortal/RTotal) + (IDDPortal/DTotal))/2 \times 100$

**Dados a serem solicitados:**

IRDPortal – Informação de Receita Disponível no Portal

IDDPortal – Informação de Despesa Disponível no Portal

RTotal – Receita Total

DTotal – Despesa Total



## Objetivo Estratégico: Relacionamento

**Descrição do Objetivo: Promoção da melhoria do relacionamento em todos os níveis e com todas as partes interessadas, externas e internas.**

### **22. ÍNDICE DE QUALIDADE DO ATENDIMENTO – IQA (%)** (FONTE: TJAP)

**Descrição:** Será obtido em Pesquisa de Satisfação do TJAP realizada e publicada anualmente.

**Meta:** Obter 95%, até 2020

**Periodicidade:** Anual

**Esclarecimento sobre o indicador:** Será extraído o referido índice da Pesquisa de Satisfação, Seção 2, Item 2.2 - Serviços Forenses, Gráfico 7, extratificado pela Tabela 3.

**OBS:** A Pesquisa de Satisfação 2015 mediu um Índice de Qualidade no Atendimento (IQA) de 77,6%.



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

**Perspectiva:**

**RESULTADOS**



## Objetivo Estratégico: Integração do Sistema de Justiça

**Descrição do Objetivo: Integração e compartilhamento de ações, políticas, recursos e acordos de resultados conjuntos.**

### **23. ÍNDICE DE INTEGRAÇÃO DO SISTEMA DE JUSTIÇA – IISJ (%)** (FONTE: CNJ – INDICADORES)

**Descrição:** Mede o percentual de parcerias estratégicas firmadas entre o Poder Judiciário do Amapá com órgãos não pertencentes ao Poder Judiciário.

**Meta:** Aumentar para 95% o índice de parcerias estratégicas, até 2020.

**Periodicidade:** Anual

**Esclarecimentos sobre o indicador:** Parceria estratégica externa ao Poder Judiciário consiste em todo convênio formalmente estabelecido entre Tribunal e outro(s) órgão(s) do Legislativo ou Executivo Estadual ou Federal. As parcerias vigentes consistem em todos os convênios formalmente firmados pelo Tribunal e outros órgãos, não pertencentes a estrutura do Poder Judiciário.

**Fórmula:**  $IISJ = (TPE/TPV) * 100$

**Dados a serem solicitados:**

TPE – Total de parcerias externas ao PJ que contribuem diretamente com o alcance de uma meta estratégica

TPV - Total de parcerias vigentes no período.

**OBS:** Tomou-se como referência Indicador 24 do CNJ. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, para que providências sejam tomadas em caso de identificação de possibilidade de não cumprimento da meta.



## Objetivo Estratégico: Cidadania

### Descrição do Objetivo: Promoção efetiva do direito e da cidadania visando garantir a paz social.

#### 24. ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DO CIDADÃO – ISC (%)

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

**Descrição:** A Pesquisa de Satisfação do Cidadão, deverá ser planejada, elaborada e aplicada, se autorizada pela Alta Gestão, no ano de 2016.

**Meta:** Obter 95%, até 2020

**Periodicidade:** Anual

**Esclarecimento sobre o indicador:** A Pesquisa de Satisfação, trabalha com as seguintes dimensões: Serviços Forenses; Conhecimento sobre formas consensuais de resolução de conflitos; Instalações físicas; Ouvidoria e redes sociais; Consulta processual e acesso ao site do TJAP; e Avaliação acerca do papel do Judiciário no combate à corrupção e o nível de confiança.

**OBS:** O ano de 2016 será o Ano Base para este índice.

#### 25. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO PROCESSUAL – ICP (%)

(FONTE: TJCE/TJAP)

**Descrição:** Mede o número de homologações de acordo em relação ao número de processos cíveis julgados no Poder Judiciário do Amapá.

**Meta:** Obter 95%, até o ano de 2020.

**Periodicidade:** Mensal

**Esclarecimentos sobre o indicador:** O acompanhamento deste índice permite que se conheça o comportamento da conciliação processual, com o fim de estabelecimento de políticas para o seu fortalecimento com adoção das soluções alternativas de conflitos.

**Fórmula:**  $ICP = ((NSHACiv/TSCiv) + (NSHACri/TSCri))/2 * 100$

**Dados a serem solicitados:**

NSHACiv - Número de Sentenças de Homologações de Acordo Cível

NSHACri - Número de Sentenças de Homologações de Acordo Criminal

TSCiv - Total de Sentenças Cíveis

TSCri - Total de Sentenças Criminais

**OBS:** Tomou-se como referência Indicador 20 do Planejamento Estratégico 2015/2020 do TJCE.



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

**26. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL - %**

(FONTE: TJCE/TJAP)

**Descrição:** Mede o quantitativo de conciliações pré-processuais realizadas no Poder Judiciário do Amapá.

**Meta:** Obter 95%, até o ano de 2020.

**Periodicidade:** Mensal

**Esclarecimentos sobre o indicador:** O acompanhamento deste índice permite que se conheça o comportamento da conciliação pré-processual, com o fim de estabelecimento de políticas para o seu fortalecimento com adoção das soluções alternativas de conflitos.

**Fórmula:**  $ICP = (NHAPre/TRPre)*100$

**Dados a serem solicitados:**

NHAPre - Número de Homologações de Acordo Pré-Processual

TRPre - Total de Registros Pré-Processuais

**OBS:** Tomou-se como referência Indicador 21 do Planejamento Estratégico 2015/2020 do TJCE.



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

## **ANEXO 1**

### **ESCLARECIMENTOS ADICIONAIS SOBRE INDICADORES**



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

**3. ÍNDICE DE ADERÊNCIA AOS PARÂMETROS DE DISTRIBUIÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO - IDFT(%).**

**Relatório das Metas Nacionais de 2014**

**Meta 3 de 2014**

Resultados apurados até 30/03/2015

Estabelecer e aplicar parâmetros objetivos de distribuição da força de trabalho, vinculados à demanda de processos, com garantia de estrutura mínima das unidades da área fim.

			S/N
<b>1o. GRAU</b>	P3.1	O Tribunal definiu estrutura mínima da força de trabalho de cada unidade judicial de apoio direto à atividade judicante no 1o grau?	S
	P3.2	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal considerou a demanda processual?	S
	P3.3	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal considerou a produtividade (número de processos baixados por servidor) das áreas de apoio direto à atividade judicante?	S
	P3.4	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal definiu grupos de unidades semelhantes (competência material e territorial)?	S
	P3.5	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal observou os parâmetros do Plano de Gestão para o funcionamento de Varas Criminais e de Execução Penal aprovado pelo CNJ?	S
	P3.6	O tribunal definiu e aprovou tabela de lotação de servidores de 1o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.7	O Tribunal nomeou ou relotou servidores de 1o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.8	O Tribunal definiu critério para lotação de servidores nas áreas de apoio indireto à atividade judicante do 1o grau?	S
	P3.9	O Tribunal publicou a tabela de lotação com a especificação da força de trabalho alocada em suas áreas de apoio direto à atividade judicante e nas de apoio indireto à atividade judicante do 1o grau?	S
<b>2o. GRAU</b>	P3.1 0	O Tribunal definiu estrutura mínima da força de trabalho de cada unidade judicial de apoio direto à atividade judicante no 2o grau?	S
	P3.1 1	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 2o grau, o Tribunal considerou a demanda processual?	S
	P3.1 2	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 2o grau, o Tribunal considerou a produtividade (número de processos baixados por servidor) das áreas de apoio direto à atividade judicante?	S
	P3.1 3	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 2o grau, o Tribunal definiu grupos de unidades semelhantes (competência material e territorial)?	N
	P3.1 4	O tribunal definiu e aprovou tabela de lotação de servidores de 2o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.1 5	O Tribunal nomeou ou relotou servidores de 2o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.1 6	O Tribunal definiu critério para lotação de servidores nas áreas de apoio indireto à atividade judicante do 2o grau?	N
	P3.1 7	O Tribunal publicou a tabela de lotação com a especificação da força de trabalho alocada em suas áreas de apoio direto à atividade judicante e nas de apoio indireto à atividade judicante do 2o grau?	N

	Pergunta não aplicável
--	------------------------



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

<b>S</b>	Sim
<b>N</b>	Não

TJAP																
1o. GRAU									2o. GRAU							
P3.1	P3.2	P3.3	P3.4	P3.5	P3.6	P3.7	P3.8	P3.9	P3.10	P3.11	P3.12	P3.13	P3.14	P3.15	P3.16	P3.17
<b>S</b>	<b>S</b>	<b>S</b>	<b>S</b>	<b>S</b>	<b>N</b>	<b>N</b>	<b>S</b>	<b>S</b>	<b>S</b>	<b>S</b>	<b>S</b>	<b>N</b>	<b>N</b>	<b>N</b>	<b>N</b>	<b>N</b>

	TJAP		
	Percentual de Cumprimento de Metas 1o GRAU - PCM1 (%)	Percentual de Cumprimento de Metas 2o GRAU - PCM2 (%)	Percentual de Cumprimento da Metas PCM (%)
Calculado pelo CNJ	75%	28,57%	53,33%

OBS: PARA O COMPUTO DO ÍNDICE O CNJ NÃO LEVOU EM CONSIDERAÇÃO AS PERGUNTAS P3.3 E P 3.12.

FÓRMULA:

$$PCM = (PCM1 + PCM2) / 2$$

$$PCM1 = (NP3.1-9RS) / NP3.1-9$$

$$NP3.1-9 = 9$$

$$PCM2 = (NP3.10-17RS) / NP3.10-17$$

$$NP3.10-17 = 8$$

Dados a serem solicitados:

PCM – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS

PCM1 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 1º. Grau

PCM2 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 2º. Grau

NP3.1-9 – Número de Perguntas de 1 a 9 = 9

NP3.1-9RS – Número de Perguntas de 1 a 9 com Resposta SIM

NP3.10-17 – Número de Perguntas de 10 a 17 = 8

NP3.10-17RS – Número de Perguntas de 10 a 17 com Resposta SIM