



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS



GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

FEVEREIRO/2016



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Missão:

Garantir cidadania plena por meio de um sistema de justiça integrado, ágil, efetivo e acessível.

Descrição da Missão:

Atuar em parceria com todos os integrantes do sistema de justiça para a promoção do direito e da cidadania, prioritariamente atuando nas causas por meio da desjudicialização e da conciliação prévia.

Visão:

Ser reconhecido como um Poder Judiciário transparente, eficiente e efetivamente justo.

Descrição da Visão:

Ser reconhecido pela sociedade, na mídia e pelos órgãos de controle como um Poder Judiciário eficiente na jurisdição e na garantia do estado de direito e da cidadania.

Valores:

Acessibilidade, Agilidade, Desjudicialização, Desburocratização, Efetividade, Integração, Sinergia com a opinião pública, Valorização de talentos.

Desembargadora ***Sueli Pereira Pini***
Presidente

Desembargador ***Raimundo Nonato Fonseca Vales***
Vice-Presidente

Desembargador ***Carmo Antônio de Souza***
Corregedor Geral de Justiça

Márcio Régio Evangelista Barroso
Diretor Geral

Escritório de Projetos

Job Duarte Morais – Assessor de Planejamento e Organização

Maria de Jesus dos Santos Oliveira – Técnico Judiciário

Paula Tatiana dos Santos Lima – Analista Judiciário

Rosywan Cantuária da Silva Ferreira – Assessor Executivo

Shirley Neves Kasahara – Analista Judiciário

Núcleo de Estatística

Joudson Medeiros de Oliveira – Analista Judiciário

Adriana Moraes de Carvalho – Analista Judiciário



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Perspectiva:

APRENDIZADO E CRESCIMENTO



Objetivo Estratégico: Valorização e Reconhecimento

Descrição do Objetivo: Promover o desenvolvimento, reconhecimento, meritocracia e valorização das pessoas.

1. ÍNDICE DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO - IQVT (%)

(FONTE: TJAP)

DESCRIÇÃO: Mede a percepção dos atores que compõem a comunidade do TJAP, das atividades e ações implementadas pelo órgão que impactam na melhoria da Qualidade de Vida no Trabalho (QVT).

SUGESTÃO: Que se nomeie uma equipe de trabalho multidisciplinar, liderada por Profissional Psicólogo especialista em Psicologia Organizacional e do Trabalho, que formule o questionário e defina a metodologia de aplicação. Tem-se, ainda, como sugestão algumas variáveis que devem ser utilizadas: Sobre a Vida Pessoal, Sobre a Vida Profissional, Relacionamento com os Colegas, Satisfação no Trabalho, Saúde e Bem Estar, etc.

META: O IQVT deverá atingir 90% até 2020.

PERIODICIDADE: Anual

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: É um indicador dependente, de acordo com a literatura, de Pesquisa específica sobre QVT.

FÓRMULA: IQVT = À SER DEFINIDA.

DADOS A SEREM SOLICITADOS: À SEREM DEFINIDOS.

2. ÍNDICE DE CLIMA ORGANIZACIONAL - ICO (%)

(FONTE: TJAP)

DESCRIÇÃO: Mede a percepção dos servidores efetivos, comissionados e requisitados a respeito do ambiente de trabalho do TJAP, consultando-as sobre sentimentos e impressões em relação à sua vida profissional.

META: O ICO deverá atingir 90% até 2020.

PERIODICIDADE: Anual.

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: É um indicador multidimensional, extraída da Pesquisa de Clima Organizacional, que leva em consideração a: Carreira; Liderança; Orgulho; Relacionamento; Remuneração; Saúde e Suporte. O ICO é a média simples das avaliações favoráveis de todos os indicadores.

FÓRMULA: $ICO = (AFC+AFL+AFO+AFReI+AFRem+AFSa+AFSu)/NI$



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

- | | |
|--|---|
| 2.1. AFC – Indicador de Avaliações Favoráveis da Carreira (%). | 2.5. AFRem – Indicador de Avaliações Favoráveis da Remuneração (%). |
| 2.2. AFL – Indicador de Avaliações Favoráveis da Liderança (%). | 2.6. AFSa – Indicador de Avaliações Favoráveis da Saúde (%). |
| 2.3. AFO – Indicador de Avaliações Favoráveis do Orgulho (%). | 2.7. AFSu – Indicador de Avaliações Favoráveis do Suporte (%). |
| 2.4. AFRel – Indicador de Avaliações Favoráveis do Relacionamento (%). | 2.8. NI – Número de Indicadores. |

3. ÍNDICE DE ADERÊNCIA AOS PARÂMETROS DE DISTRIBUIÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO - IDFT(%).

(FONTE: CNJ – METAS NACIONAIS 2014)

DESCRIÇÃO: Estabelecer e aplicar parâmetros objetivos de distribuição da força de trabalho, vinculados à demanda de processos, com garantia de estrutura mínima das unidades da área fim - **Meta 3/2014**.

META: O IDFT deverá atingir 90% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: O IDFT foi concebido pelo CNJ e compõem o Glossário de Metas Nacionais, como Meta 3, publicada em 2014, com característica de permanente.

FÓRMULA:

$$PCM = (PCM1+PCM2)/2$$

$$PCM1 = (NP3.1-9RS)/NP3.1-9$$

$$NP3.1-9 = 9$$

$$PCM2 = (NP3.10-17RS)/NP3.10-17$$

$$NP3.10-17 = 8$$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

PCM – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS

PCM1 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 1º. Grau

PCM2 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 2º. Grau

NP3.1-9 – Número de Perguntas de 1 a 9 = 9

NP3.1-9RS – Número de Perguntas de 1 a 9 com Resposta SIM

NP3.10-17 – Número de Perguntas de 10 a 17 = 8

NP3.10-17RS – Número de Perguntas de 10 a 17 com Resposta SIM

OBS: Valor de Base: Resultados apurados pelo CNJ até 30/03/2015, referente o ano de 2014.

Percentual de Cumprimento da Meta (CALCULADO PELO CNJ): 53,33%

O CNJ não contabiliza para o cálculo as perguntas P3.3 e P3.12 de composição da Meta 3/2014.



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

4. ÍNDICE DE LIDERANÇAS CAPACITADAS NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS – ILCCE (%)

(FONTE: TJAP, ADAPTADA DO CNJ - INDICADORES)

DESCRIÇÃO: A organização tem sua responsabilidade pelo desenvolvimento de gestores que evidenciam potencial para serem eficazes em cada nível de comando e que compreendem o que é próprio de sua atual função. Neste sentido busca-se identificar as ações de capacitação que preparam os níveis de gestão no âmbito do Poder Judiciário do Amapá, para assumir os novos desafios que virão naturalmente com novas funções, que no contexto da gestão contemporânea, surgem em ciclos cada vez menores de tempo. Para isso é preciso identificar os perfis de execução e de liderança nas equipes e promover pessoas certas para o desempenho almejado. É sempre desejável identificar os futuros líderes dentro da própria organização e, para isso, precisa dispor de uma estrutura adequada para atrair, desenvolver e reter profissionais talentosos em seu quadro de servidores e colaboradores. Os colaboradores dessa forma são levados a desenvolver habilidades e acumular experiências que os levem a aprender novas funções, dando conta de resolver questões maiores e mais complexas. Para aproveitar este potencial, no entanto, é preciso identificar os requisitos das posições-chave de liderança e o que mais é necessário para realizar uma transição bem sucedida de um nível para o outro. (Fonte: Matriz de Desenvolvimento de Lideranças, Prefeitura de Porto Alegre, Consultoria Zant & Kesenberg, 1992).

META: O ILCCE deverá atingir 90% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: O ILCCE foi planejado levando em consideração o Plano de Capacitação Anual do TJAP (PCA-TJAP). O PCA-TJAP deverá ser aderente ao Planejamento Estratégico 2015-2020. São consideradas competências estratégicas: a gestão estratégica, a gestão de projetos, a gestão de pessoas, a gestão de processos de trabalho e a gestão da informação.

FÓRMULA: $ILCCE = (NLC/NTL) \times 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

NLC – NÚMERO DE LIDERANÇAS CAPACITADAS

NTL – NÚMERO TOTAL DE LIDERANÇAS

OBS: Sugere-se que sejam contabilizados como lideranças todos os atores que ocupam cargos de Chefes de Secretaria, Chefes de Gabinetes, Diretor Geral, Diretores de Departamento e de Divisão, Assessores de Unidades Administrativas e Secretários.



Objetivo Estratégico: Modernização

Descrição do Objetivo: Estruturação e otimização dos recursos materiais e tecnológicos necessários ao alcance da excelência na jurisdição. Foco na inovação, integração, agilidade e segurança.

5. ÍNDICE DE VIRTUALIZAÇÃO DE PROCESSOS NOVOS – IVPN (%)

(FONTE: CNJ – JUSTIÇA EM NÚMEROS)

DESCRIÇÃO: Estabelece-se uma medição objetiva, a partir da distribuição de processos judiciais novos nas varas virtualizadas.

META: O IVPN deverá atingir 85% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: Compreende-se como virtualizados todos os processos judiciais que tramitam no TJAP de forma totalmente eletrônica.

FÓRMULA: $IVPN = (NPE/TPN) \times 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

NPE – Número de Processos Novos Distribuídos nas Varas Virtualizadas

TPN – Total de Processos Novos

OBS: Relatório Justiça em Números 2015: 1º Grau: 26% 2º Grau: 0%

6. ÍNDICE DE ADERÊNCIA ÀS METAS DO PETIC – IAMP (%)

(FONTE: CNJ - INDICADORES)

DESCRIÇÃO: Tem-se uma medição objetiva da implementação do Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (PETIC) – 2015-2020 no âmbito do Poder Judiciário do Amapá.

META: Não se tem o cálculo de Valor Base para o IAMP. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subseqüentes até o ano de 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: Verificar a quantidade de metas alcançadas em relação ao total de metas estabelecidas no planejamento estratégico de tecnologia da informação.

FÓRMULA: $IAMP = (MA/TM) \times 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

MA - Metas Alcançadas no PETIC

TM - Total de Metas do PETIC



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Perspectiva:

PROCESSOS INTERNOS



Objetivo Estratégico: Simplificação

Descrição do Objetivo: Promover a simplificação e padronização de processos de trabalho das áreas judiciais e administrativas visando reduzir o tempo de tramitação e aumentar a satisfação das partes interessadas.

7. TEMPO MÉDIO DO PROCESSO JUDICIAL – TMjud (DIAS)

(FONTE: TJAP, ADAPTADA DO CNJ – INDICADORES)

DESCRIÇÃO: Este índice reflete o ritmo do andamento processual na área judiciária.

META: Não se tem o cálculo de Valor Base para o ITMjud. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: Leva em consideração os processos judiciais baixados no ano.

FÓRMULA: $Tmjud = (TePJBA/ToPJBA) \times 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TePJBA - Tempo de Processos Judiciais Baixados no Ano

ToPJBA - Total de Processos Judiciais Baixados no Ano

8. TEMPO MÉDIO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO – TMadm(DIAS)

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

DESCRIÇÃO: Este índice reflete o ritmo do andamento processual na área administrativa.

META: Não se tem o cálculo de Valor Base para o TMadm. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: Leva em consideração os processos administrativos baixados no ano.

FÓRMULA: $Tmadm = (TePABA/ToPABA) \times 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TePABA - Tempo de Processos Administrativos Baixados no Ano

ToPABA - Total de Processos Administrativos Baixados no Ano



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

9. TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO – TCFC (%)

(FONTE: CNJ – INDICADORES/JUSTIÇA EM NÚMEROS)

DESCRIÇÃO: Mede a efetividade do TJAP em um período, na fase de conhecimento.

META: O TCFC tomará como Valor Base o valor apresentado no Relatório Justiça em Números 2015, os valores para os anos subsequentes deverão ser estimados até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

FÓRMULA: $TCFC = 1 - (TPJBFC / (CNFC + CPC)) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TPJBFC - Total de Processos Judiciais Baixados na Fase de Conhecimento

CNFC - Casos Novos na Fase de Conhecimento

CPC - Casos Pendentes de Conhecimento

OBS: Relatório Justiça em Números 2015 - Taxa de Congestionamento na Fase de Conhecimento no Primeiro Grau: 28%.

10. TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO – TCFE (%)

(FONTE: CNJ – INDICADORES/JUSTIÇA EM NÚMEROS)

DESCRIÇÃO: Mede a efetividade do TJAP em um período, na fase de execução.

META: O TCFE tomará como Valor Base o valor apresentado no Relatório Justiça em Números 2015, os valores para os anos subsequentes deverão ser estimados até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

FÓRMULA: $TCFE = 1 - (TPJBFE / (CNFE + CPE)) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TPJBFE - Total de Processos Judiciais Baixados na Fase de Execução

CNFE - Casos Novos na Fase de Execução

CPE - Casos Pendentes de Execução

OBS: Relatório Justiça em Números 2015 - Taxa de Congestionamento na Fase de Execução no Primeiro Grau: 50%.



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

11. ÍNDICE DE VARAS CRIMINAIS COM SISTEMA DE AUDIÊNCIA POR VIDEOCONFERÊNCIA – IVCVideo (%)

(FONTE: TJAP)

DESCRIÇÃO: Mede a disponibilidade de sistema de videoconferência nas Varas Criminais.

META: Não se tem o cálculo de Valor Base para o IVCVideo. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A referida estrutura tecnológica ensejará num aumento de agilidade no julgamento e economia ao erário público.

FÓRMULA: $IVCVideo = (NVCVieo / TVCrim) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

NVCVieo - Número de Varas Criminais com Sistema de Audiência por Videoconferência

TVCrim - Total de Varas Criminais

12. ÍNDICE DE AUDIÊNCIAS CRIMINAIS REALIZADAS POR VIDEOCONFERÊNCIA – IACVIDEO (%)

(FONTE: TJAP)

DESCRIÇÃO: Mede a efetividade do sistema de videoconferência nas Varas Criminais.

META: Não se tem o cálculo de Valor Base para o IACVideo. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A referida estrutura tecnológica ensejará num aumento de produtividade no julgamento das Varas Criminais.

FÓRMULA: $IACVideo = (NAVCVieo / TAVCrim) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

NAVCVieo - Número de Audiências das Varas Criminais com Sistema de Audiência por Videoconferência

TAVCrim - Total de Audiências das Varas Criminais



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

13. TAXA DE CONGESTIONAMENTO EM LITIGÂNCIA SERIAL – TCLS (%)

(FONTE: TJRN)

DESCRIÇÃO: Mede a efetividade do TJAP em um período, para os Processos de Litigância Serial.

META: Não se tem o cálculo de Valor Base para o TCLS. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

FÓRMULA: $TCLS = 1 - (TPJBLS / (CNLS + CPLS)) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TPJBLS - Total de Processos Judiciais Baixados de Litigância Serial

CNLS - Casos Novos de Litigância Serial

CPLS - Casos Pendentes de Litigância Serial

14. TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS AÇÕES DE IMPROBIDADE E COMBATE À CORRUPÇÃO –

TCAImp (%)

(FONTE: TJRN)

DESCRIÇÃO: Mede a efetividade do TJAP em um período, nas ações de improbidade e combate à corrupção.

META: Não se tem o cálculo de Valor Base para o TCAImp. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

FÓRMULA: $TCAImp = 1 - (TPJBAImp / (CNAImp + CPAImp)) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TPJBAImp - Total de Processos Judiciais Baixados de Ações de Improbidade e Combate à Corrupção

CNAImp - Casos Novos de Ações de Improbidade e Combate à Corrupção

CPAImp - Casos Pendentes de Ações de Improbidade e Combate à Corrupção



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

15. ÍNDICE DE AGILIDADE E JULGAMENTO NAS AÇÕES DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA – IAJAImp (%)

(FONTE: TJRN)

DESCRIÇÃO: Mede a agilidade do TJAP no julgamento e prolação de sentenças das ações de improbidade e combate à corrupção.

META: Não se tem o cálculo de Valor Base para o IAJAImp. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A medição da agilidade em julgar as ações de improbidade e crimes contra a administração pública, é uma ação de defesa do erário.

FÓRMULA: $TCAImp = (NPIS2anos / TPISAQ) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

NPIS2anos - N° de Processos de Improbidade Sentenciados cuja Tramitação Durou no Máximo 2 Anos

TPISAQ - Total de Processos de Improbidade Sentenciados no Ano em Questão



Objetivo Estratégico: Captação e Gestão de Recursos

Descrição do Objetivo: Melhoria do processo de captação do recurso financeiro orçamentário e extra orçamentário, visando a sustentabilidade. Melhoria do processo de aquisições e de gestão de contratos.

16. ÍNDICE DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA – IEO_{Orça} (%)

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

DESCRIÇÃO: Mede o percentual da execução orçamentária em relação ao orçamento aprovado na Lei Orçamentária Anual – LOA para o Poder Judiciário do Amapá, acrescido dos créditos suplementares.

META: O IEO_{Orça} deverá atingir 99% até 2020.

PERIODICIDADE: Anual

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: Esta medição permitirá verificar o grau de orçamento executado em relação ao orçamento disponibilizado.

FÓRMULA: $IEO_{Orça} = (VEA/VTOD)*100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

VE - Valor Executado Anual

VT - Valor Total do Orçamento Disponibilizado

OBS: Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, utilizando-se como referências os repasses duodecimais.

17. ÍNDICE DE EFICIÊNCIA OPERACIONAL (DESPESA TOTAL/PROCESSOS BAIXADOS) –

IEO_{Oper}(%)

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

DESCRIÇÃO: Índice que visa medir a despesa média por processo baixado, no período. Deve ser medido de acordo com o grau de jurisdição (1º e 2º graus, separadamente), conforme possibilidade.

META: Não se tem o cálculo de Valor Base para o IEO_{Oper}. Será calculado tomando referência o ano de 2015, permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

PERIODICIDADE: Anual

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A finalidade da medição é verificar a despesa por processo baixado no período. A despesa total compreende as despesas totais com custeios e as despesas totais com pessoal subtraindo os inativos. Além disso, deve-se subtrair as despesas com precatórios e investimentos. A depreciação deve ser adicionada.

FÓRMULA: $IEO_{Oper} = (DT-IP-P-Inv+D)/PB$



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

DT – Despesa Total
IP – Inativos e Pensionistas
P – Precatório
Inv – Investimentos
D – Depreciação
PB – Processos Baixados

OBS: Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, utilizando-se como referências os repasses duodecimais.

18. ÍNDICE DE INCREMENTO NO INVESTIMENTO – IInvest (%)

(FONTE: TJAP)

DESCRIÇÃO: Índice que visa medir o comportamento e o volume da rubrica de investimento comparando-o com o orçamento total.

META: Não se tem o cálculo de Valor Base para o IInvest. Será calculado tomando referência o ano de 2015 (Ano Base), permitindo que possa inferir os valores estimativos para os anos subsequentes até o ano de 2020.

PERIODICIDADE: Anual

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: Faz-se necessário o acompanhamento do comportamento do grau de investimento do Poder Judiciário do Amapá, pois se elevado e destinado a execução do Planejamento Estratégico, pode-se associar diretamente a melhoria do serviço.

FÓRMULA: $I\text{Oper} = ((\text{ODInvestAnoi}/\text{ODInvestAnoBase}) - 1) \times 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

ODInvestAnoi - ORÇAMENTO DESTINADO AO INVESTIMENTO Ano Atual
ODInvestAnoBase - ORÇAMENTO DESTINADO AO INVESTIMENTO Ano Base

19. ÍNDICE DE AGILIDADE NA TRAMITAÇÃO DA AQUISIÇÃO DE BENS E SERVIÇOS – IATABS (%)

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

Descrição: Índice que mede o percentual entre processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão, em relação ao total.

Meta: Obter 80% dos processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão, até 2020.

Periodicidade: Anual

Esclarecimentos sobre o indicador: considera como prazo padrão: 120 dias, para concurso e concorrências dos tipos empreitada integral, técnica ou técnica e preço; 105 dias, para demais concorrências e tomada de preços dos tipos técnica e técnica e preço; 60 dias, para demais tomadas de preços; 50 dias, para convites e pregão, 8 dias para dispensa e inexigibilidade.

Fórmula: $IATABS = (\text{PABS}/\text{TPABS}) \times 100$



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Dados a serem solicitados:

PABSF – Processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão;

TPABS – Total de processos de aquisição de bens e serviços.

OBS: Tomou-se como referência Indicador 8 do CNJ. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, para que providências sejam tomadas em caso de identificação de desvios superiores aos valores padrões.

20. ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PLANO ESTRATÉGICO – IEPE (%)

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

Descrição: Índice que mede o ritmo institucional em relação a execução do Plano Estratégico.

Meta: Atingir 80% até o ano de 2020.

Periodicidade: Anual

Esclarecimentos sobre o indicador: Visa identificar a aderência e o alinhamento das práticas institucionais ao planejamento estratégico, que em tese, trará uma maior eficiência operacional, uma melhoria na gestão documental, da informação, de processos de trabalho e de projetos transparência institucional, fortalecimento da autonomia administrativa e financeira do Poder Judiciário.

Fórmula: $IEPE = (NAEE/TAEP) \times 100$

Dados a serem solicitados:

NAEE - Número de Ações Estratégicas Executadas, no ano de referência

TAEP - Total das Ações Estratégicas Programadas, no ano de referência

OBS: Tomou-se como referência Indicador 10A do TJAL. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, para que providências sejam tomadas em caso de identificação de possibilidade de não atingimento da meta estabelecida.



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Perspectiva:

CLIENTES



Objetivo Estratégico: Transparência

Descrição do Objetivo: Promoção de publicidade e transparência das ações e dos resultados a todos os públicos de interesse.

21. ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA – ITrans (%)

(FONTE: TJAP)

Descrição: Índice que mede a disponibilidade da informação de acordo com a Lei de Responsabilidade Fiscal, a Lei da Transparência, as Resoluções do CNJ e as normativas do Poder Judiciário do Amapá.

Meta: Atingir 95% até o ano de 2020.

Periodicidade: Anual

Esclarecimentos sobre o indicador: Visa medir a eficácia do Portal da Transparência do TJAP.

Fórmula: $ITrans = ((IRDPortal/RTotal) + (IDDPortal/DTotal))/2 \times 100$

Dados a serem solicitados:

IRDPortal – Informação de Receita Disponível no Portal

IDDPortal – Informação de Despesa Disponível no Portal

RTotal – Receita Total

DTotal – Despesa Total



Objetivo Estratégico: Relacionamento

Descrição do Objetivo: Promoção da melhoria do relacionamento em todos os níveis e com todas as partes interessadas, externas e internas.

22. ÍNDICE DE QUALIDADE DO ATENDIMENTO – IQA (%)

(FONTE: TJAP)

Descrição: Será obtido em Pesquisa de Satisfação do TJAP realizada e publicada anualmente.

Meta: Obter 95%, até 2020

Periodicidade: Anual

Esclarecimento sobre o indicador: Será extraído o referido índice da Pesquisa de Satisfação, Seção 2, Item 2.2 - Serviços Forenses, Gráfico 7, extratificado pela Tabela 3.

OBS: A Pesquisa de Satisfação 2015 mediu um Índice de Qualidade no Atendimento (IQA) de 77,6%.



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Perspectiva:

RESULTADOS



Objetivo Estratégico: Integração do Sistema de Justiça

Descrição do Objetivo: Integração e compartilhamento de ações, políticas, recursos e acordos de resultados conjuntos.

23. ÍNDICE DE INTEGRAÇÃO DO SISTEMA DE JUSTIÇA – IISJ (%)

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

Descrição: Mede o percentual de parcerias estratégicas firmadas entre o Poder Judiciário do Amapá com órgãos não pertencentes ao Poder Judiciário.

Meta: Aumentar para 95% o índice de parcerias estratégicas, até 2020.

Periodicidade: Anual

Esclarecimentos sobre o indicador: Parceria estratégica externa ao Poder Judiciário consiste em todo convênio formalmente estabelecido entre Tribunal e outro(s) órgão(s) do Legislativo ou Executivo Estadual ou Federal. As parcerias vigentes consistem em todos os convênios formalmente firmados pelo Tribunal e outros órgãos, não pertencentes a estrutura do Poder Judiciário.

Fórmula: $IISJ = (TPE/TPV)*100$

Dados a serem solicitados:

TPE – Total de parcerias externas ao PJ que contribuem diretamente com o alcance de uma meta estratégica

TPV - Total de parcerias vigentes no período.

OBS: Tomou-se como referência Indicador 24 do CNJ. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, para que providências sejam tomadas em caso de identificação de possibilidade de não cumprimento da meta.



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Objetivo Estratégico: Cidadania

Descrição do Objetivo: Promoção efetiva do direito e da cidadania visando garantir a paz social.

24. ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DO CIDADÃO – ISC (%)

(FONTE: CNJ – INDICADORES)

Descrição: A Pesquisa de Satisfação do Cidadão, deverá ser planejada, elaborada e aplicada, se autorizada pela Alta Gestão, no ano de 2016.

Meta: Obter 95%, até 2020

Periodicidade: Anual

Esclarecimento sobre o indicador: A Pesquisa de Satisfação, trabalha com as seguintes dimensões: Serviços Forenses; Conhecimento sobre formas consensuais de resolução de conflitos; Instalações físicas; Ouvidoria e redes sociais; Consulta processual e acesso ao site do TJAP; e Avaliação acerca do papel do Judiciário no combate à corrupção e o nível de confiança.

OBS: O ano de 2016 será o Ano Base para este índice.

25. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO PROCESSUAL – ICP (%)

(FONTE: TJCE/TJAP)

Descrição: Mede o número de homologações de acordo em relação ao número de processos cíveis julgados no Poder Judiciário do Amapá.

Meta: Obter 95%, até o ano de 2020.

Periodicidade: Mensal

Esclarecimentos sobre o indicador: O acompanhamento deste índice permite que se conheça o comportamento da conciliação processual, com o fim de estabelecimento de políticas para o seu fortalecimento com adoção das soluções alternativas de conflitos.

Fórmula: $ICP = ((NSHACiv/TSCiv) + (NSHACri/TSCri))/2 * 100$

Dados a serem solicitados:

NSHACiv - Número de Sentenças de Homologações de Acordo Cível

NSHACri - Número de Sentenças de Homologações de Acordo Criminal

TSCiv - Total de Sentenças Cíveis

TSCri - Total de Sentenças Criminais

OBS: Tomou-se como referência Indicador 20 do Planejamento Estratégico 2015/2020 do TJCE.



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

26. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL - %

(FONTE: TJCE/TJAP)

Descrição: Mede o quantitativo de conciliações pré-processuais realizadas no Poder Judiciário do Amapá.

Meta: Obter 95%, até o ano de 2020.

Periodicidade: Mensal

Esclarecimentos sobre o indicador: O acompanhamento deste índice permite que se conheça o comportamento da conciliação pré-processual, com o fim de estabelecimento de políticas para o seu fortalecimento com adoção das soluções alternativas de conflitos.

Fórmula: $ICP = (NHAPre/TRPre)*100$

Dados a serem solicitados:

NHAPre - Número de Homologações de Acordo Pré-Processual

TRPre - Total de Registros Pré-Processuais

OBS: Tomou-se como referência Indicador 21 do Planejamento Estratégico 2015/2020 do TJCE.



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

ANEXO 1

ESCLARECIMENTOS ADICIONAIS SOBRE INDICADORES



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

3. ÍNDICE DE ADERÊNCIA AOS PARÂMETROS DE DISTRIBUIÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO - IDFT(%).

Relatório das Metas Nacionais de 2014

Meta 3 de 2014

Resultados apurados até 30/03/2015

Estabelecer e aplicar parâmetros objetivos de distribuição da força de trabalho, vinculados à demanda de processos, com garantia de estrutura mínima das unidades da área fim.

			S/N
1º. GRAU	P3.1	O Tribunal definiu estrutura mínima da força de trabalho de cada unidade judicial de apoio direto à atividade judicante no 1o grau?	S
	P3.2	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal considerou a demanda processual?	S
	P3.3	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal considerou a produtividade (número de processos baixados por servidor) das áreas de apoio direto à atividade judicante?	S
	P3.4	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal definiu grupos de unidades semelhantes (competência material e territorial)?	S
	P3.5	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal observou os parâmetros do Plano de Gestão para o funcionamento de Varas Criminais e de Execução Penal aprovado pelo CNJ?	S
	P3.6	O tribunal definiu e aprovou tabela de lotação de servidores de 1o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.7	O Tribunal nomeou ou relotou servidores de 1o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.8	O Tribunal definiu critério para lotação de servidores nas áreas de apoio indireto à atividade judicante do 1o grau?	S
	P3.9	O Tribunal publicou a tabela de lotação com a especificação da força de trabalho alocada em suas áreas de apoio direto à atividade judicante e nas de apoio indireto à atividade judicante do 1o grau?	S
2º. GRAU	P3.1 0	O Tribunal definiu estrutura mínima da força de trabalho de cada unidade judicial de apoio direto à atividade judicante no 2o grau?	S
	P3.1 1	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 2o grau, o Tribunal considerou a demanda processual?	S
	P3.1 2	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 2o grau, o Tribunal considerou a produtividade (número de processos baixados por servidor) das áreas de apoio direto à atividade judicante?	S
	P3.1 3	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 2o grau, o Tribunal definiu grupos de unidades semelhantes (competência material e territorial)?	N
	P3.1 4	O tribunal definiu e aprovou tabela de lotação de servidores de 2o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.1 5	O Tribunal nomeou ou relotou servidores de 2o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.1 6	O Tribunal definiu critério para lotação de servidores nas áreas de apoio indireto à atividade judicante do 2o grau?	N
	P3.1 7	O Tribunal publicou a tabela de lotação com a especificação da força de trabalho alocada em suas áreas de apoio direto à atividade judicante e nas de apoio indireto à atividade judicante do 2o grau?	N



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

	Pergunta não aplicável
S	Sim
N	Não

TJAP																
1o. GRAU									2o. GRAU							
P3.1	P3.2	P3.3	P3.4	P3.5	P3.6	P3.7	P3.8	P3.9	P3.10	P3.11	P3.12	P3.13	P3.14	P3.15	P3.16	P3.17
S	S	S	S	S	N	N	S	S	S	S	S	N	N	N	N	N

	TJAP		
	Percentual de Cumprimento de Metas 1o GRAU - PCM1 (%)	Percentual de Cumprimento de Metas 2o GRAU - PCM2 (%)	Percentual de Cumprimento da Metas PCM (%)
Calculado pelo CNJ	75%	28,57%	53,33%

OBS: PARA O COMPUTO DO ÍNDICE O CNJ NÃO LEVOU EM CONSIDERAÇÃO AS PERGUNTAS P3.3 E P 3.12.

FÓRMULA:

$$PCM = (PCM1 + PCM2) / 2$$

$$PCM1 = (NP3.1-9RS) / NP3.1-9$$

$$NP3.1-9 = 9$$

$$PCM2 = (NP3.10-17RS) / NP3.10-17$$

$$NP3.10-17 = 8$$

Dados a serem solicitados:

PCM – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS

PCM1 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 1º. Grau

PCM2 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 2º. Grau

NP3.1-9 – Número de Perguntas de 1 a 9 = 9

NP3.1-9RS – Número de Perguntas de 1 a 9 com Resposta SIM

NP3.10-17 – Número de Perguntas de 10 a 17 = 8

NP3.10-17RS – Número de Perguntas de 10 a 17 com Resposta SIM