



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS



# GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

ESCRITÓRIO  
DE PROJETOS  
ESTRATÉGICOS

DEZEMBRO/2015



## Perspectiva: Aprendizado e crescimento

### Objetivo Estratégico: Valorização e reconhecimento

**Descrição do Objetivo:** Promover o desenvolvimento, reconhecimento, meritocracia e valorização das pessoas.

#### 1. ÍNDICE DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO - IQVT (%).

**DESCRIÇÃO:** Mede a percepção e as ações de QVT implementadas pelo TJAP.

**META:** O IQVT deverá atingir 90% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Anual

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** O IQVT foi planejado como uma composição entre o índice de atendimento do Plano de Capacitação e o índice multidimensional (ICO).

**FÓRMULA:**  $IQVT = ((IAPC/TIPC) * 100) + (ICO) / 2$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

- 1.1. IAPC - Itens Atendidos do Plano Capacitação.
- 1.2. TIPC - Total de Itens do Plano Capacitação.
- 1.3. ICO – Índice de Clima Organizacional

OBS: O Plano de Capacitação deverá ser construído alinhado ao Planejamento Estratégico do TJAP 2015/2020.

#### 2. ÍNDICE DE CLIMA ORGANIZACIONAL - ICO (%)

**DESCRIÇÃO:** Mede a percepção dos servidores efetivos, comissionados e requisitados a respeito do ambiente de trabalho do TJAP, consultando-as sobre sentimentos e impressões em relação à sua vida profissional.

**META:** O ICO deverá atingir 90% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Anual.

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** É um indicador multidimensional, extraída da Pesquisa de Clima Organizacional, que leva em consideração a: Carreira; Liderança; Orgulho; Relacionamento; Remuneração; Saúde e Suporte. O ICO é a média simples das avaliações favoráveis de todos os indicadores.

**FÓRMULA:**  $ICO = (AFC + AFL + AFO + AFRel + AFRem + AFSa + AFSu) / NI$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

- |   |  |
|---|--|
| 2.1. AFC – Avaliações Favoráveis da Carreira.         | 2.5. AFRem – Avaliações Favoráveis da Remuneração. |
| 2.2. AFL – Avaliações Favoráveis da Liderança.        | 2.6. AFSa – Avaliações Favoráveis da Saúde.        |
| 2.3. AFO – Avaliações Favoráveis do Orgulho.          | 2.7. AFSu – Avaliações Favoráveis do Suporte.      |
| 2.4. AFRel – Avaliações Favoráveis do Relacionamento. | 2.8. NI – Número de Indicadores.                   |



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

### 3. ÍNDICE DE ADERÊNCIA AOS PARÂMETROS DE DISTRIBUIÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO - IDFT(%).

**DESCRIÇÃO:** Estabelecer e aplicar parâmetros objetivos de distribuição da força de trabalho, vinculados à demanda de processos, com garantia de estrutura mínima das unidades da área fim - **Meta 3/2014**.

**META:** O IDFT deverá atingir 90% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** O IDFT foi planejado como uma composição de um índice multidimensional (IAPC-TJAP) com um índice multidimensional (ICO).

**FÓRMULA:**

$$PCM = (PCM1 + PCM2) / 2$$

$$PCM1 = (NP3.1-9RS) / NP3.1-9$$

$$NP3.1-9 = 9$$

$$PCM2 = (NP3.10-17RS) / NP3.10-17$$

$$NP3.10-17 = 8$$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

PCM – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS

PCM1 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 1º. Grau

PCM2 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 2º. Grau

NP3.1-9 – Número de Perguntas de 1 a 9 = 9

NP3.1-9RS – Número de Perguntas de 1 a 9 com Resposta SIM

NP3.10-17 – Número de Perguntas de 10 a 17 = 8

NP3.10-17RS – Número de Perguntas de 10 a 17 com Resposta SIM

**OBS:** Valor de Base: Resultados apurados até 30/03/2015.

Percentual de Cumprimento da Meta (CALCULADO PELO CNJ): 53,33%

Percentual de Cumprimento da Meta (CALCULADO PELO TJAP): 57,6%

### 4. ÍNDICE DE LIDERANÇAS CAPACITADAS NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS – ILCCE (%)

**DESCRIÇÃO:** Estabelecer e aplicar parâmetros objetivos de distribuição da força de trabalho, vinculados à demanda de processos, com garantia de estrutura mínima das unidades da área fim - **Meta 3/2014**.

**META:** O ILCCE deverá atingir 90% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** O ILCCE foi planejado levando em consideração o Plano de Capacitação Anual do TJAP (PCA-TJAP). O PCA-TJAP deverá ser aderente ao Planejamento Estratégica 2015-2020.

**FÓRMULA:**  $ILCCE = (NLC / NTL) \times 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

NLC – NÚMERO DE LIDERANÇAS CAPACITADAS

NTL – NÚMERO TOTAL DE LIDERANÇAS



**Perspectiva:** Aprendizado e crescimento

**Objetivo Estratégico:** Modernização

**Descrição do Objetivo:** Estruturação e otimização dos recursos materiais e tecnológicos necessários ao alcance da excelência na jurisdição. Foco na inovação, integração, agilidade e segurança.

#### **5. ÍNDICE DE VIRTUALIZAÇÃO DE PROCESSOS NOVOS – IVPN (%)**

**DESCRIÇÃO:** Estabelece-se uma medição objetiva, a partir da distribuição de processos judiciais novos nas varas virtualizadas.

**META:** O IVPN deverá atingir 85% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** Compreende-se como virtualizados todos os processos judiciais que tramitam no TJAP de forma totalmente eletrônica.

**FÓRMULA:**  $IVPN=(PE/TP) \times 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

NPE – Número de Processos Novos Distribuídos nas Varas Virtualizadas

TPN – Total de Processos Novos

**OBS:** Relatório Justiça em Números 2015:      1º Grau: 26%                      2º Grau: 0%

#### **6. ÍNDICE DE ADERÊNCIA ÀS METAS DO PETIC – IAMP (%)**

**DESCRIÇÃO:** Tem-se uma medição objetiva da implementação do Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (PETIC) – 2015-2020 no âmbito do Poder Judiciário do Amapá.

**META:** O IAMP deverá atingir ???% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** Verificar a quantidade de metas alcançadas em relação ao total de metas estabelecidas no planejamento estratégico de tecnologia da informação.

**FÓRMULA:**  $IAMP=(MA/TM) \times 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

MA - Metas Alcançadas no PETIC

TM - Total de Metas do PETIC



## Perspectiva: Processos Internos

### Objetivo Estratégico: Simplificação

**Descrição do Objetivo:** Promover a simplificação e padronização de processos de trabalho das áreas judiciais e administrativas visando reduzir o tempo de tramitação e aumentar a satisfação das partes interessadas.

#### 7. TEMPO MÉDIO DO PROCESSO JUDICIAL – TMjud (DIAS)

**DESCRIÇÃO:** Este índice reflete o ritmo do andamento processual na área judiciária.

**META:** O TMjud deverá atingir ???% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** Leva em consideração os processos judiciais baixados no ano.

**FÓRMULA:**  $TMjud = (TePJBA / ToPJBA) \times 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

TePJBA - Tempo de Processos Judiciais Baixados no Ano

ToPJBA - Total de Processos Judiciais Baixados no Ano

#### 8. TEMPO MÉDIO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO – TMadm(DIAS)

**DESCRIÇÃO:** Este índice reflete o ritmo do andamento processual na área administrativa.

**META:** O TMadm deverá atingir ???% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** Leva em consideração os processos administrativos baixados no ano.

**FÓRMULA:**  $TMadm = (TePABA / ToPABA) \times 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

TePABA - Tempo de Processos Administrativos Baixados no Ano

ToPABA - Total de Processos Administrativos Baixados no Ano

#### 9. TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO – TCFC (%)

**DESCRIÇÃO:** Mede a efetividade do TJAP em um período, na fase de conhecimento.

**META:** O TCFC deverá atingir ???% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

**FÓRMULA:**  $TCFC = 1 - (TPJBFC / (CNFC + CPC)) * 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

TPJBFC - Total de Processos Judiciais Baixados na Fase de Conhecimento

CNFC - Casos Novos na Fase de Conhecimento

CPC - Casos Pendentes de Conhecimento

**OBS:** Relatório Justiça em Números 2015 - Taxa de Congestionamento na Fase de Conhecimento no Primeiro Grau: 28%.

## 10. TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO – TCFE (%)

**DESCRIÇÃO:** Mede a efetividade do TJAP em um período, na fase de execução.

**META:** O TCFE deverá atingir ???% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

**FÓRMULA:**  $TCFE = 1 - (TPJBFE / (CNFE + CPE)) * 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

TPJBFE - Total de Processos Judiciais Baixados na Fase de Execução

CNFE - Casos Novos na Fase de Execução

CPE - Casos Pendentes de Execução

**OBS:** Relatório Justiça em Números 2015 - Taxa de Congestionamento na Fase de Execução no Primeiro Grau: 50%.

## 11. ÍNDICE DE VARAS CRIMINAIS COM SISTEMA DE AUDIÊNCIA POR VIDEOCONFERÊNCIA – IVCVideo (%)

**DESCRIÇÃO:** Mede a disponibilidade de sistema de videoconferência nas Varas Criminais.

**META:** O IVCVideo deverá atingir ???% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A referida estrutura tecnológica ensejará num aumento de agilidade no julgamento e economia ao erário público.

**FÓRMULA:**  $IVCVideo = (NVCVieo / TVCrim) * 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

NVCVieo - Número de Varas Criminais com Sistema de Audiência por Videoconferência

TVCrim - Total de Varas Criminais



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

## 12. ÍNDICE DE AUDIÊNCIAS CRIMINAIS REALIZADAS POR VIDEOCONFERÊNCIA – IACVIDEO (%)

**DESCRIÇÃO:** Mede a efetividade do sistema de videoconferência nas Varas Criminais.

**META:** O IACVideo deverá atingir ???% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A referida estrutura tecnológica ensejará num aumento de produtividade no julgamento das Varas Criminais.

**FÓRMULA:**  $IACVideo = (NAVCVieo / TAVCrim) * 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

NAVCVieo - Número de Audiências das Varas Criminais com Sistema de Audiência por Videoconferência  
TAVCrim - Total de Audiências das Varas Criminais

## 13. TAXA DE CONGESTIONAMENTO EM LITIGÂNCIA SERIAL – TCLS (%)

**DESCRIÇÃO:** Mede a efetividade do TJAP em um período, para os Processos de Litigância Serial.

**META:** O TCLS deverá atingir ???% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

**FÓRMULA:**  $TCFE = 1 - (TPJBLS / (CNLS + CPLS)) * 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

TPJBLS - Total de Processos Judiciais Baixados de Litigância Serial  
CNLS - Casos Novos de Litigância Serial  
CPLS - Casos Pendentes de Litigância Serial

**OBS:** Tomou-se como referência o TJRN.

## 14. TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS AÇÕES DE IMPROBIDADE E COMBATE À CORRUPÇÃO – TCAImp (%)

**DESCRIÇÃO:** Mede a efetividade do TJAP em um período, nas ações de improbidade e combate à corrupção.

**META:** O TCAImp deverá atingir ???% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

**FÓRMULA:**  $TCAImp = 1 - (TPJBAImp / (CNAImp + CPAImp)) * 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

TPJBAImp - Total de Processos Judiciais Baixados de Ações de Improbidade e Combate à Corrupção

CNAImp - Casos Novos de Ações de Improbidade e Combate à Corrupção

CPAImp - Casos Pendentes de Ações de Improbidade e Combate à Corrupção

**OBS:** Tomou-se como referencia o TJRN.

**15. ÍNDICE DE AGILIDADE E JULGAMENTO NAS AÇÕES DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA – IAJAImp (%)**

**DESCRIÇÃO:** Mede a agilidade do TJAP no julgamento e prolação de sentenças das ações de improbidade e combate à corrupção.

**META:** O IAJAImp deverá atingir ???% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Semestral

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A medição da agilidade em julgar as ações de improbidade e crimes contra a administração pública, é uma ação de defesa do erário.

**FÓRMULA:**  $TCAImp = (NPIS2anos / TPISAQ) * 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

NPIS2anos - N° de Processos de Improbidade Sentenciados cuja Tramitação Durou no Máximo 2 Anos

TPISAQ - Total de Processos de Improbidade Sentenciados no Ano em Questão

**OBS:** Tomou-se como referencia o TJRN.



## Perspectiva: Processos Internos

### Objetivo Estratégico: Captação e Gestão de Recursos

**Descrição do Objetivo:** Melhoria do processo de captação do recurso financeiro orçamentário e extra orçamentário, visando a sustentabilidade. Melhoria do processo de aquisições e de gestão de contratos.

#### 16. ÍNDICE DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA – IEO<sub>rça</sub> (%)

**DESCRIÇÃO:** Mede o percentual da execução orçamentária em relação ao orçamento aprovado na Lei Orçamentária Anual – LOA para o Poder Judiciário do Amapá, acrescido dos créditos suplementares.

**META:** O IEO<sub>rça</sub> deverá atingir 99% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Anual

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** Esta medição permitirá verificar o grau de orçamento executado em relação ao orçamento disponibilizado.

**FÓRMULA:**  $IEOrça = (VEA/VTOD)*100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

VE - Valor Executado Anual

VT - Valor Total do Orçamento Disponibilizado

**OBS:** Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, utilizando-se como referências os repasses duodecimais.

#### 17. ÍNDICE DE EFICIÊNCIA OPERACIONAL (DESPESA TOTAL/PROCESSOS BAIXADOS) – IEO<sub>per</sub>(%)

**DESCRIÇÃO:** Índice que visa medir a despesa média por processo baixado, no período. Deve ser medido de acordo com o grau de jurisdição (1º e 2º graus) separadamente, conforme possibilidade.

**META:** O IEO<sub>per</sub> deverá atingir ??% até 2020.

**PERIODICIDADE:** Anual

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** A finalidade da medição é verificar a despesa por processo baixado no período. A despesa total compreende as despesas totais com custeios e as despesas totais com pessoal subtraindo os inativos. Além disso, deve-se subtrair as despesas com precatórios e investimentos. A depreciação deve ser adicionada.

**FÓRMULA:**  $IEOper = (DT-IP-P-Inv+D)/PB$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

DT – Despesa Total

IP – Inativos e Pensionistas

P – Precatório

Inv – Investimentos

D – Depreciação

PB – Processos Baixados



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

**OBS:** Tomou-se como referência Indicador 11 do CNJ. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, utilizando-se como referências os repasses duodecimais.

#### 18. ÍNDICE DE INCREMENTO NO INVESTIMENTO – IInvest (%)

**DESCRIÇÃO:** Índice que visa medir o comportamento e o volume da rubrica de investimento comparando-o com o orçamento total.

**META:** O IInvest deverá atingir 100% (??) até 2020.

**PERIODICIDADE:** Anual

**ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR:** Faz-se necessário o acompanhamento do comportamento do grau de investimento do Poder Judiciário do Amapá, pois se elevado e destinado a execução do Planejamento Estratégico, pode-se associar diretamente a melhoria do serviço.

**FÓRMULA:**  $I\text{Oper} = (OD\text{Invest}/O\text{Total}) \times 100$

**DADOS A SEREM SOLICITADOS:**

ODInvest - ORÇAMENTO DESTINADO AO INVESTIMENTO

OTotal - ORÇAMENTO TOTAL

#### 19. ÍNDICE DE AGILIDADE NA TRAMITAÇÃO DA AQUISIÇÃO DE BENS E SERVIÇOS – IATABS (%)

**Descrição:** Índice que mede o percentual entre processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão, em relação ao total.

**Meta:** Obter 90% dos processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão, até 2014.

**Periodicidade:** Anual

**Esclarecimentos sobre o indicador:** considera como prazo padrão: 120 dias, para concurso e concorrências dos tipos empreitada integral, técnica ou técnica e preço; 105 dias, para demais concorrências e tomada de preços dos tipos técnica e técnica e preço; 60 dias, para demais tomadas de preços; 50 dias, para convites e pregão, 8 dias para dispensa e inexigibilidade.

**Fórmula:**  $I\text{ATABS} = (P\text{ABSF}/T\text{PABS}) \times 100$

**Dados a serem solicitados:**

PABSF – Processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão;

TPABS – Total de processos de aquisição de bens e serviços.

**OBS:** Tomou-se como referência Indicador 8 do CNJ. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, para que providências sejam tomadas em caso de identificação de desvios superiores aos valores padrões.



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

## **20. ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PLANO ESTRATÉGICO – IEPE (%)**

**Descrição:** Índice que mede o ritmo institucional em relação a execução do Plano Estratégico.

**Meta:** Atingir 80% até o ano de 2020.

**Periodicidade:** Anual

**Esclarecimentos sobre o indicador:** Visa identificar a aderência e o alinhamento das práticas institucionais ao planejamento estratégico, que em tese, trará uma maior eficiência operacional, uma melhoria na gestão documental, da informação, de processos de trabalho e de projetos. transparência institucional, fortalecimento da autonomia administrativa e financeira do Poder Judiciário.

**Fórmula:**  $IEPE = (NAEE/TAEP) \times 100$

**Dados a serem solicitados:**

NAEE - Número de Ações Estratégicas Executadas, no ano de referência

TAEP - Total das Ações Estratégicas Programadas, no ano de referência

**OBS:** Tomou-se como referência Indicador 10A do TJAL. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, para que providências sejam tomadas em caso de identificação de possibilidade de não atingimento da meta estabelecida.



## Perspectiva: Clientes

### Objetivo Estratégico: Transparência

**Descrição do Objetivo: Promoção de publicidade e transparência das ações e dos resultados a todos os públicos de interesse.**

#### 21. ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA – ITrans (%)

**Descrição:** Índice que mede a disponibilidade da informação de acordo com a Lei de Responsabilidade Fiscal, a Lei da Transparência, as Resoluções do CNJ e as normativas do Poder Judiciário do Amapá.

**Meta:** Atingir 95% até o ano de 2020.

**Periodicidade:** Anual

**Esclarecimentos sobre o indicador:** Visa medir a eficácia do Portal da Transparência do TJAP.

**Fórmula:**  $ITrans = ((IRDPortal/RTotal) + (IDDPortal/DTotal))/2 \times 100$

**Dados a serem solicitados:**

IRDPortal – Informação de Receita Disponível no Portal

IDDPortal – Informação de Despesa Disponível no Portal

RTotal – Receita Total

DTotal – Despesa Total



## Perspectiva: Clientes

### Objetivo Estratégico: Relacionamento

**Descrição do Objetivo: Promoção da melhoria do relacionamento em todos os níveis e com todas as partes interessadas, externas e internas.**

#### 22. ÍNDICE DE QUALIDADE DO ATENDIMENTO – IQA (%)

**Descrição:** Será obtido em Pesquisa de Satisfação do TJAP realizada e publicada anualmente.

**Meta:** Obter 95%, até 2020

**Periodicidade:** Anual

**Esclarecimento sobre o indicador:** Será extraído o referido índice da Pesquisa de Satisfação, Seção 2, Item 2.2 - Serviços Forenses, Gráfico 7, extratificado pela Tabela 3.

**OBS:** A Pesquisa de Satisfação 2015 mediu um Índice de Qualidade no Atendimento (IQA) de 77,6%.



## Perspectiva: Resultados

### Objetivo Estratégico: Integração do Sistema de Justiça

**Descrição do Objetivo: Integração e compartilhamento de ações, políticas, recursos e acordos de resultados conjuntos.**

#### 23. ÍNDICE DE INTEGRAÇÃO DO SISTEMA DE JUSTIÇA – IISJ (%)

**Descrição:** Mede o percentual de parcerias estratégicas firmadas entre o Poder Judiciário do Amapá com órgãos não pertencentes ao Poder Judiciário.

**Meta:** Aumentar para 95% o índice de parcerias estratégicas, até 2020.

**Periodicidade:** Anual

**Esclarecimentos sobre o indicador:** Parceria estratégica externa ao Poder Judiciário consiste em todo convênio formalmente estabelecido entre Tribunal e outro(s) órgão(s) do Legislativo ou Executivo Estadual ou Federal. As parcerias vigentes consistem em todos os convênios formalmente firmados pelo Tribunal e outros órgãos, não pertencentes a estrutura do Poder Judiciário.

**Fórmula:**  $IISJ = (TPE/TPV) * 100$

**Dados a serem solicitados:**

TPE – Total de parcerias externas ao PJ que contribuem diretamente com o alcance de uma meta estratégica

TPV - Total de parcerias vigentes no período.

**OBS:** Tomou-se como referência Indicador 24 do CNJ. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, para que providências sejam tomadas em caso de identificação de possibilidade de não cumprimento da meta.



## Perspectiva: Resultados

### Objetivo Estratégico: Cidadania

#### Descrição do Objetivo: Promoção efetiva do direito e da cidadania visando garantir a paz social.

#### 24. ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DO CIDADÃO – ISC (%)

**Descrição:** Será obtido em Pesquisa de Satisfação do TJAP realizada e publicada anualmente.

**Meta:** Obter 95%, até 2020

**Periodicidade:** Anual

**Esclarecimento sobre o indicador:** A Pesquisa de Satisfação, trabalha com as seguintes dimensões: Serviços Forenses; Conhecimento sobre formas consensuais de resolução de conflitos; Instalações físicas; Ouvidoria e redes sociais; Consulta processual e acesso ao site do TJAP; e Avaliação acerca do papel do Judiciário no combate à corrupção e o nível de confiança.

**OBS:** A Pesquisa de Satisfação 2015 trouxe a luz um índice de Satisfação de 77%.

#### 25. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO PROCESSUAL – ICP (%)

**Descrição:** Mede o número de homologações de acordo em relação ao número de processos cíveis julgados no Poder Judiciário do Amapá.

**Meta:** Obter 95%, até o ano de 2020.

**Periodicidade:** Mensal

**Esclarecimentos sobre o indicador:** O acompanhamento deste índice permite que se conheça o comportamento da conciliação processual, om o fim de estabelecimento de políticas para o seu fortalecimento com adoção das soluções alternativas de conflitos.

**Fórmula:**  $ICP = (NSHA/TSC)*100$

**Dados a serem solicitados:**

NSHA - Número de Sentenças de Homologações de Acordo

TSC - Total de Sentenças Cíveis

**OBS:** Tomou-se como referência Indicador 20 do Planejamento Estratégico 2015/2020 do TJCE.

#### 26. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL - %

**Descrição:** Mede o quantitativo de conciliações pré-processuais realizadas no Poder Judiciário do Amapá.

**Meta:** Obter 95%, até o ano de 2020.

**Periodicidade:** Mensal



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

**Esclarecimentos sobre o indicador:** O acompanhamento deste índice permite que se conheça o comportamento da conciliação pré-processual, com o fim de estabelecimento de políticas para o seu fortalecimento com adoção das soluções alternativas de conflitos.

**Fórmula:**  $ICP = (NSHA/TSC) * 100$

**Dados a serem solicitados:**

NSHA - Número de Sentenças de Homologações de Acordo

TSC - Total de Sentenças Cíveis

**OBS:** Tomou-se como referência Indicador 21 do Planejamento Estratégico 2015/2020 do TJCE.



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

## **ANEXO 1**

### **ESCLARECIMENTOS ADICIONAIS SOBRE INDICADORES**



Poder Judiciário  
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá  
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS  
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

## 2. ÍNDICE DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO - IQVT (%).

2.1. **Plano de Capacitação** – O Plano de Capacitação deverá ser um instrumento de viabilização do aperfeiçoamento de habilidades e competências com vistas a consecução dos objetivos estratégicos.

### 2.2. ÍNDICE DE CLIMA ORGANIZACIONAL - ICO (%)

2.2.1. **Carreira** Envolve a percepção das pessoas em relação às políticas de oportunidades de crescimento na carreira. Inclui a noção de transparência e justiça na nomeação para cargos e funções. Esta categoria está relacionada com a autorrealização, o sentimento de reconhecimento e premiação pela relevância do serviço daqueles que se destacam, revelando a existência de meritocracia na escolha dos quadros da organização.

2.2.2. **Liderança** Os líderes são os propulsores das grandes transformações organizacionais, pois ajudam a equipe a alcançar as metas, difundir boas práticas e contribuir para uma coesão e comunicação interna mais eficazes. Desta forma, as questões deste indicador envolvem a percepção quanto a capacidade de seus líderes promoverem a delegação de tarefas cada vez mais complexas, de darem retorno sobre o serviço dos liderados, de promoverem uma divisão justa de tarefas, de inspirar os liderados a terem uma boa produtividade, planejar melhorias e dar atenção aos processos sem esquecer das necessidades humanas dos envolvidos.

2.2.3. **Orgulho** Sentimento de identidade com a organização. As questões desta categoria estão relacionadas ao quanto que o servidor sente orgulho de trabalhar no TJAP, o quanto confia na gestão, o quanto se sente realizado em trabalhar na instituição e o quanto acredita que a instituição colabora positivamente com a sociedade. Esses sentimentos são positivos e ajudam a engajar as pessoas, fazendo com que elas deem mais de si se comparadas àquelas pessoas que não possuem sentimento de identidade organizacional.

#### 2.2.4. Remuneração

O quanto o servidor se sente bem recompensado financeiramente em razão da contribuição à instituição, considerando inclusive se os vencimentos estão suprimindo suas necessidades familiares.

#### 2.2.5. Relacionamento

Indicador que mensura a boa convivência, o respeito e a confiabilidades das pessoas, incluindo a resolução dos conflitos.

#### 2.2.6. Saúde

Este tópico visa avaliar a percepção dos servidores sobre a relação entre o trabalho e os possíveis danos à sua saúde e à vida pessoal e a contrapartida institucional para ativamente prevenir tais problemas.

2.2.7. **Suporte** Refere-se à estrutura e condições de trabalho. O quanto as pessoas se sentem apoiadas pela organização na remoção de barreiras que dificultam o trabalho. Contém questões relativas a móveis, iluminação, temperatura e sistemas de informação.



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

**3. ÍNDICE DE ADERÊNCIA AOS PARÂMETROS DE DISTRIBUIÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO - IDFT(%).**

**Relatório das Metas Nacionais de 2014**  
**Meta 3 de 2014**

Resultados apurados até 30/03/2015

Estabelecer e aplicar parâmetros objetivos de distribuição da força de trabalho, vinculados à demanda de processos, com garantia de estrutura mínima das unidades da área fim.

			S/N
<b>1º. GRAU</b>	P3.1	O Tribunal definiu estrutura mínima da força de trabalho de cada unidade judicial de apoio direto à atividade judicante no 1o grau?	S
	P3.2	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal considerou a demanda processual?	S
	P3.3	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal considerou a produtividade (número de processos baixados por servidor) das áreas de apoio direto à atividade judicante?	S
	P3.4	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal definiu grupos de unidades semelhantes (competência material e territorial)?	S
	P3.5	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal observou os parâmetros do Plano de Gestão para o funcionamento de Varas Criminais e de Execução Penal aprovado pelo CNJ?	S
	P3.6	O tribunal definiu e aprovou tabela de lotação de servidores de 1o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.7	O Tribunal nomeou ou relotou servidores de 1o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.8	O Tribunal definiu critério para lotação de servidores nas áreas de apoio indireto à atividade judicante do 1o grau?	S
	P3.9	O Tribunal publicou a tabela de lotação com a especificação da força de trabalho alocada em suas áreas de apoio direto à atividade judicante e nas de apoio indireto à atividade judicante do 1o grau?	S
<b>2º. GRAU</b>	P3.1 0	O Tribunal definiu estrutura mínima da força de trabalho de cada unidade judicial de apoio direto à atividade judicante no 2o grau?	S
	P3.1 1	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 2o grau, o Tribunal considerou a demanda processual?	S
	P3.1 2	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 2o grau, o Tribunal considerou a produtividade (número de processos baixados por servidor) das áreas de apoio direto à atividade judicante?	S
	P3.1 3	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 2o grau, o Tribunal definiu grupos de unidades semelhantes (competência material e territorial)?	N
	P3.1 4	O tribunal definiu e aprovou tabela de lotação de servidores de 2o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.1 5	O Tribunal nomeou ou relotou servidores de 2o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.1 6	O Tribunal definiu critério para lotação de servidores nas áreas de apoio indireto à atividade judicante do 2o grau?	N
	P3.1 7	O Tribunal publicou a tabela de lotação com a especificação da força de trabalho alocada em suas áreas de apoio direto à atividade judicante e nas de apoio indireto à atividade judicante do 2o grau?	N

	Pergunta não aplicável
S	Sim



**Poder Judiciário**  
**Tribunal de Justiça do Estado do Amapá**  
**ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS**  
**GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS**

<b>N</b>	Não
----------	-----

TJAP																
1o. GRAU									2o. GRAU							
P3.1	P3.2	P3.3	P3.4	P3.5	P3.6	P3.7	P3.8	P3.9	P3.10	P3.11	P3.12	P3.13	P3.14	P3.15	P3.16	P3.17
S	S	S	S	S	N	N	S	S	S	S	S	N	N	N	N	N

	TJAP		
	Percentual de Cumprimento de Metas 1o GRAU - PCM1 (%)	Percentual de Cumprimento de Metas 2o GRAU - PCM2 (%)	Percentual de Cumprimento da Metas PCM (%)
Calculado pelo CNJ	75%	28,57%	53,33%
Calculado pelo TJAP	77,7%	37,5%	57,6%

**FÓRMULA:**

$$PCM = (PCM1 + PCM2) / 2$$

$$PCM1 = (NP3.1-9RS) / NP3.1-9$$

$$NP3.1-9 = 9$$

$$PCM2 = (NP3.10-17RS) / NP3.10-17$$

$$NP3.10-17 = 8$$

**Dados a serem solicitados:**

PCM – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS

PCM1 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 1º. Grau

PCM2 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 2º. Grau

NP3.1-9 – Número de Perguntas de 1 a 9 = 9

NP3.1-9RS – Número de Perguntas de 1 a 9 com Resposta SIM

NP3.10-17 – Número de Perguntas de 10 a 17 = 8

NP3.10-17RS – Número de Perguntas de 10 a 17 com Resposta SIM

OBS: É NECESSÁRIO CONTACTAR O CNJ PARA QUE ELES ENCAMINHEM A MEMÓRIA DE CÁLCULO DA META 3/2014.