



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS



GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

ESCRITÓRIO
DE PROJETOS
ESTRATÉGICOS

DEZEMBRO/2015



Perspectiva: Aprendizado e crescimento

Objetivo Estratégico: Valorização e reconhecimento

Descrição do Objetivo: Promover o desenvolvimento, reconhecimento, meritocracia e valorização das pessoas.

1. ÍNDICE DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO - IQVT (%).

DESCRIÇÃO: Mede a percepção e as ações de QVT implementadas pelo TJAP.

META: O IQVT deverá atingir 90% até 2020.

PERIODICIDADE: Anual

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: O IQVT foi planejado como uma composição entre o índice de atendimento do Plano de Capacitação e o índice multidimensional (ICO).

FÓRMULA: $IQVT = ((IAPC/TIPC) * 100) + (ICO) / 2$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

- 1.1. IAPC - Itens Atendidos do Plano Capacitação.
- 1.2. TIPC - Total de Itens do Plano Capacitação.
- 1.3. ICO – Índice de Clima Organizacional

OBS: O Plano de Capacitação deverá ser construído alinhado ao Planejamento Estratégico do TJAP 2015/2020.

2. ÍNDICE DE CLIMA ORGANIZACIONAL - ICO (%)

DESCRIÇÃO: Mede a percepção dos servidores efetivos, comissionados e requisitados a respeito do ambiente de trabalho do TJAP, consultando-as sobre sentimentos e impressões em relação à sua vida profissional.

META: O ICO deverá atingir 90% até 2020.

PERIODICIDADE: Anual.

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: É um indicador multidimensional, extraída da Pesquisa de Clima Organizacional, que leva em consideração a: Carreira; Liderança; Orgulho; Relacionamento; Remuneração; Saúde e Suporte. O ICO é a média simples das avaliações favoráveis de todos os indicadores.

FÓRMULA: $ICO = (AFC + AFL + AFO + AFRel + AFRem + AFSa + AFSu) / NI$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

- | | |
|---|--|
| 2.1. AFC – Avaliações Favoráveis da Carreira. | 2.5. AFRem – Avaliações Favoráveis da Remuneração. |
| 2.2. AFL – Avaliações Favoráveis da Liderança. | 2.6. AFSa – Avaliações Favoráveis da Saúde. |
| 2.3. AFO – Avaliações Favoráveis do Orgulho. | 2.7. AFSu – Avaliações Favoráveis do Suporte. |
| 2.4. AFRel – Avaliações Favoráveis do Relacionamento. | 2.8. NI – Número de Indicadores. |



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

3. ÍNDICE DE ADERÊNCIA AOS PARÂMETROS DE DISTRIBUIÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO - IDFT(%).

DESCRIÇÃO: Estabelecer e aplicar parâmetros objetivos de distribuição da força de trabalho, vinculados à demanda de processos, com garantia de estrutura mínima das unidades da área fim - **Meta 3/2014**.

META: O IDFT deverá atingir 90% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: O IDFT foi planejado como uma composição de um índice multidimensional (IAPC-TJAP) com um índice multidimensional (ICO).

FÓRMULA:

$$PCM = (PCM1 + PCM2) / 2$$

$$PCM1 = (NP3.1-9RS) / NP3.1-9$$

$$NP3.1-9 = 9$$

$$PCM2 = (NP3.10-17RS) / NP3.10-17$$

$$NP3.10-17 = 8$$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

PCM – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS

PCM1 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 1º. Grau

PCM2 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 2º. Grau

NP3.1-9 – Número de Perguntas de 1 a 9 = 9

NP3.1-9RS – Número de Perguntas de 1 a 9 com Resposta SIM

NP3.10-17 – Número de Perguntas de 10 a 17 = 8

NP3.10-17RS – Número de Perguntas de 10 a 17 com Resposta SIM

OBS: Valor de Base: Resultados apurados até 30/03/2015.

Percentual de Cumprimento da Meta (CALCULADO PELO CNJ): 53,33%

Percentual de Cumprimento da Meta (CALCULADO PELO TJAP): 57,6%

4. ÍNDICE DE LIDERANÇAS CAPACITADAS NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS – ILCCE (%)

DESCRIÇÃO: Estabelecer e aplicar parâmetros objetivos de distribuição da força de trabalho, vinculados à demanda de processos, com garantia de estrutura mínima das unidades da área fim - **Meta 3/2014**.

META: O ILCCE deverá atingir 90% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: O ILCCE foi planejado levando em consideração o Plano de Capacitação Anual do TJAP (PCA-TJAP). O PCA-TJAP deverá ser aderente ao Planejamento Estratégica 2015-2020.

FÓRMULA: $ILCCE = (NLC / NTL) \times 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

NLC – NÚMERO DE LIDERANÇAS CAPACITADAS

NTL – NÚMERO TOTAL DE LIDERANÇAS



Perspectiva: Aprendizado e crescimento

Objetivo Estratégico: Modernização

Descrição do Objetivo: Estruturação e otimização dos recursos materiais e tecnológicos necessários ao alcance da excelência na jurisdição. Foco na inovação, integração, agilidade e segurança.

5. ÍNDICE DE VIRTUALIZAÇÃO DE PROCESSOS NOVOS – IVPN (%)

DESCRIÇÃO: Estabelece-se uma medição objetiva, a partir da distribuição de processos judiciais novos nas varas virtualizadas.

META: O IVPN deverá atingir 85% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: Compreende-se como virtualizados todos os processos judiciais que tramitam no TJAP de forma totalmente eletrônica.

FÓRMULA: $IVPN=(PE/TP) \times 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

NPE – Número de Processos Novos Distribuídos nas Varas Virtualizadas

TPN – Total de Processos Novos

OBS: Relatório Justiça em Números 2015: 1º Grau: 26% 2º Grau: 0%

6. ÍNDICE DE ADERÊNCIA ÀS METAS DO PETIC – IAMP (%)

DESCRIÇÃO: Tem-se uma medição objetiva da implementação do Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (PETIC) – 2015-2020 no âmbito do Poder Judiciário do Amapá.

META: O IAMP deverá atingir ???% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: Verificar a quantidade de metas alcançadas em relação ao total de metas estabelecidas no planejamento estratégico de tecnologia da informação.

FÓRMULA: $IAMP=(MA/TM) \times 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

MA - Metas Alcançadas no PETIC

TM - Total de Metas do PETIC



Perspectiva: Processos Internos

Objetivo Estratégico: Simplificação

Descrição do Objetivo: Promover a simplificação e padronização de processos de trabalho das áreas judiciais e administrativas visando reduzir o tempo de tramitação e aumentar a satisfação das partes interessadas.

7. TEMPO MÉDIO DO PROCESSO JUDICIAL – TMjud (DIAS)

DESCRIÇÃO: Este índice reflete o ritmo do andamento processual na área judiciária.

META: O TMjud deverá atingir ???% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: Leva em consideração os processos judiciais baixados no ano.

FÓRMULA: $TMjud = (TePJBA / ToPJBA) \times 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TePJBA - Tempo de Processos Judiciais Baixados no Ano

ToPJBA - Total de Processos Judiciais Baixados no Ano

8. TEMPO MÉDIO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO – TMadm(DIAS)

DESCRIÇÃO: Este índice reflete o ritmo do andamento processual na área administrativa.

META: O TMadm deverá atingir ???% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: Leva em consideração os processos administrativos baixados no ano.

FÓRMULA: $TMadm = (TePABA / ToPABA) \times 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TePABA - Tempo de Processos Administrativos Baixados no Ano

ToPABA - Total de Processos Administrativos Baixados no Ano

9. TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO – TCFC (%)

DESCRIÇÃO: Mede a efetividade do TJAP em um período, na fase de conhecimento.

META: O TCFC deverá atingir ???% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

FÓRMULA: $TCFC = 1 - (TPJBFC / (CNFC + CPC)) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TPJBFC - Total de Processos Judiciais Baixados na Fase de Conhecimento

CNFC - Casos Novos na Fase de Conhecimento

CPC - Casos Pendentes de Conhecimento

OBS: Relatório Justiça em Números 2015 - Taxa de Congestionamento na Fase de Conhecimento no Primeiro Grau: 28%.

10. TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO – TCFE (%)

DESCRIÇÃO: Mede a efetividade do TJAP em um período, na fase de execução.

META: O TCFE deverá atingir ???% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

FÓRMULA: $TCFE = 1 - (TPJBFE / (CNFE + CPE)) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TPJBFE - Total de Processos Judiciais Baixados na Fase de Execução

CNFE - Casos Novos na Fase de Execução

CPE - Casos Pendentes de Execução

OBS: Relatório Justiça em Números 2015 - Taxa de Congestionamento na Fase de Execução no Primeiro Grau: 50%.

11. ÍNDICE DE VARAS CRIMINAIS COM SISTEMA DE AUDIÊNCIA POR VIDEOCONFERÊNCIA – IVCVideo (%)

DESCRIÇÃO: Mede a disponibilidade de sistema de videoconferência nas Varas Criminais.

META: O IVCVideo deverá atingir ???% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A referida estrutura tecnológica ensejará num aumento de agilidade no julgamento e economia ao erário público.

FÓRMULA: $IVCVideo = (NVCVieo / TVCrim) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

NVCVieo - Número de Varas Criminais com Sistema de Audiência por Videoconferência

TVCrim - Total de Varas Criminais



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

12. ÍNDICE DE AUDIÊNCIAS CRIMINAIS REALIZADAS POR VIDEOCONFERÊNCIA – IACVIDEO (%)

DESCRIÇÃO: Mede a efetividade do sistema de videoconferência nas Varas Criminais.

META: O IACVideo deverá atingir ???% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A referida estrutura tecnológica ensejará num aumento de produtividade no julgamento das Varas Criminais.

FÓRMULA: $IACVideo = (NAVCVieo / TAVCrim) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

NAVCVieo - Número de Audiências das Varas Criminais com Sistema de Audiência por Videoconferência
TAVCrim - Total de Audiências das Varas Criminais

13. TAXA DE CONGESTIONAMENTO EM LITIGÂNCIA SERIAL – TCLS (%)

DESCRIÇÃO: Mede a efetividade do TJAP em um period, para os Processos de Litigância Serial.

META: O TCLS deverá atingir ???% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

FÓRMULA: $TCFE = 1 - (TPJBLS / (CNLS + CPLS)) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TPJBLS - Total de Processos Judiciais Baixados de Litigância Serial
CNLS - Casos Novos de Litigância Serial
CPLS - Casos Pendentes de Litigância Serial

OBS: Tomou-se como referencia o TJRN.

14. TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS AÇÕES DE IMPROBIDADE E COMBATE À CORRUPÇÃO – TCAImp (%)

DESCRIÇÃO: Mede a efetividade do TJAP em um período, nas ações de improbidade e combate à corrupção.

META: O TCAImp deverá atingir ???% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A Taxa de Congestionamento é um indicador de grande relevância para o Judiciário, uma vez que representa o percentual do acervo processual (casos novos e pendentes de períodos anteriores) que chega ao final do ano sem solução. Leva-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

FÓRMULA: $TCAImp = 1 - (TPJBAImp / (CNAImp + CPAImp)) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

TPJBAImp - Total de Processos Judiciais Baixados de Ações de Improbidade e Combate à Corrupção

CNAImp - Casos Novos de Ações de Improbidade e Combate à Corrupção

CPAImp - Casos Pendentes de Ações de Improbidade e Combate à Corrupção

OBS: Tomou-se como referencia o TJRN.

15. ÍNDICE DE AGILIDADE E JULGAMENTO NAS AÇÕES DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA – IAJAImp (%)

DESCRIÇÃO: Mede a agilidade do TJAP no julgamento e prolação de sentenças das ações de improbidade e combate à corrupção.

META: O IAJAImp deverá atingir ???% até 2020.

PERIODICIDADE: Semestral

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A medição da agilidade em julgar as ações de improbidade e crimes contra a administração pública, é uma ação de defesa do erário.

FÓRMULA: $TCAImp = (NPIS2anos / TPISAQ) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

NPIS2anos - Nº de Processos de Improbidade Sentenciados cuja Tramitação Durou no Máximo 2 Anos

TPISAQ - Total de Processos de Improbidade Sentenciados no Ano em Questão

OBS: Tomou-se como referencia o TJRN.



Perspectiva: Processos Internos

Objetivo Estratégico: Captação e Gestão de Recursos

Descrição do Objetivo: Melhoria do processo de captação do recurso financeiro orçamentário e extra orçamentário, visando a sustentabilidade. Melhoria do processo de aquisições e de gestão de contratos.

16. ÍNDICE DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA – IEO_{Orça} (%)

DESCRIÇÃO: Mede o percentual da execução orçamentária em relação ao orçamento aprovado na Lei Orçamentária Anual – LOA para o Poder Judiciário do Amapá, acrescido dos créditos suplementares.

META: O IEO_{Orça} deverá atingir 99% até 2020.

PERIODICIDADE: Anual

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: Esta medição permitirá verificar o grau de orçamento executado em relação ao orçamento disponibilizado.

FÓRMULA: $IEO_{Orça} = (VEA/VTOD) * 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

VE - Valor Executado Anual

VT - Valor Total do Orçamento Disponibilizado

OBS: Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, utilizando-se como referências os repasses duodecimais.

17. ÍNDICE DE EFICIÊNCIA OPERACIONAL (DESPESA TOTAL/PROCESSOS BAIXADOS) – IEO_{Oper}(%)

DESCRIÇÃO: Índice que visa medir a despesa média por processo baixado, no período. Deve ser medido de acordo com o grau de jurisdição (1º e 2º graus) separadamente, conforme possibilidade.

META: O IEO_{Oper} deverá atingir ??% até 2020.

PERIODICIDADE: Anual

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: A finalidade da medição é verificar a despesa por processo baixado no período. A despesa total compreende as despesas totais com custeios e as despesas totais com pessoal subtraindo os inativos. Além disso, deve-se subtrair as despesas com precatórios e investimentos. A depreciação deve ser adicionada.

FÓRMULA: $IEO_{Oper} = (DT-IP-P-Inv+D)/PB$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

DT – Despesa Total

IP – Inativos e Pensionistas

P – Precatário

Inv – Investimentos

D – Depreciação

PB – Processos Baixados



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

OBS: Tomou-se como referência Indicador 11 do CNJ. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, utilizando-se como referências os repasses duodecimais.

18. ÍNDICE DE INCREMENTO NO INVESTIMENTO – IInvest (%)

DESCRIÇÃO: Índice que visa medir o comportamento e o volume da rubrica de investimento comparando-o com o orçamento total.

META: O IInvest deverá atingir 100% (??) até 2020.

PERIODICIDADE: Anual

ESCLARECIMENTOS SOBRE O INDICADOR: Faz-se necessário o acompanhamento do comportamento do grau de investimento do Poder Judiciário do Amapá, pois se elevado e destinado a execução do Planejamento Estratégico, pode-se associar diretamente a melhoria do serviço.

FÓRMULA: $I\text{Oper} = (O\text{DInvest}/O\text{Total}) \times 100$

DADOS A SEREM SOLICITADOS:

ODInvest - ORÇAMENTO DESTINADO AO INVESTIMENTO

OTotal - ORÇAMENTO TOTAL

19. ÍNDICE DE AGILIDADE NA TRAMITAÇÃO DA AQUISIÇÃO DE BENS E SERVIÇOS – IATABS (%)

Descrição: Índice que mede o percentual entre processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão, em relação ao total.

Meta: Obter 90% dos processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão, até 2014.

Periodicidade: Anual

Esclarecimentos sobre o indicador: considera como prazo padrão: 120 dias, para concurso e concorrências dos tipos empreitada integral, técnica ou técnica e preço; 105 dias, para demais concorrências e tomada de preços dos tipos técnica e técnica e preço; 60 dias, para demais tomadas de preços; 50 dias, para convites e pregão, 8 dias para dispensa e inexigibilidade.

Fórmula: $I\text{ATABS} = (P\text{ABSF}/T\text{PABS}) \times 100$

Dados a serem solicitados:

PABSF – Processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão;

TPABS – Total de processos de aquisição de bens e serviços.

OBS: Tomou-se como referência Indicador 8 do CNJ. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, para que providências sejam tomadas em caso de identificação de desvios superiores aos valores padrões.



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

20. ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PLANO ESTRATÉGICO – IEPE (%)

Descrição: Índice que mede o ritmo institucional em relação a execução do Plano Estratégico.

Meta: Atingir 80% até o ano de 2020.

Periodicidade: Anual

Esclarecimentos sobre o indicador: Visa identificar a aderência e o alinhamento das práticas institucionais ao planejamento estratégico, que em tese, trará uma maior eficiência operacional, uma melhoria na gestão documental, da informação, de processos de trabalho e de projetos. transparência institucional, fortalecimento da autonomia administrativa e financeira do Poder Judiciário.

Fórmula: $IEPE = (NAEE/TAEP) \times 100$

Dados a serem solicitados:

NAEE - Número de Ações Estratégicas Executadas, no ano de referência

TAEP - Total das Ações Estratégicas Programadas, no ano de referência

OBS: Tomou-se como referência Indicador 10A do TJAL. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, para que providências sejam tomadas em caso de identificação de possibilidade de não atingimento da meta estabelecida.



Perspectiva: Clientes

Objetivo Estratégico: Transparência

Descrição do Objetivo: Promoção de publicidade e transparência das ações e dos resultados a todos os públicos de interesse.

21. ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA – ITrans (%)

Descrição: Índice que mede a disponibilidade da informação de acordo com a Lei de Responsabilidade Fiscal, a Lei da Transparência, as Resoluções do CNJ e as normativas do Poder Judiciário do Amapá.

Meta: Atingir 95% até o ano de 2020.

Periodicidade: Anual

Esclarecimentos sobre o indicador: Visa medir a eficácia do Portal da Transparência do TJAP.

Fórmula: $ITrans = ((IRDPortal/RTotal) + (IDDPortal/DTotal))/2 \times 100$

Dados a serem solicitados:

IRDPortal – Informação de Receita Disponível no Portal

IDDPortal – Informação de Despesa Disponível no Portal

RTotal – Receita Total

DTotal – Despesa Total



Perspectiva: Clientes

Objetivo Estratégico: Relacionamento

Descrição do Objetivo: Promoção da melhoria do relacionamento em todos os níveis e com todas as partes interessadas, externas e internas.

22. ÍNDICE DE QUALIDADE DO ATENDIMENTO – IQA (%)

Descrição: Será obtido em Pesquisa de Satisfação do TJAP realizada e publicada anualmente.

Meta: Obter 95%, até 2020

Periodicidade: Anual

Esclarecimento sobre o indicador: Será extraído o referido índice da Pesquisa de Satisfação, Seção 2, Item 2.2 - Serviços Forenses, Gráfico 7, extratificado pela Tabela 3.

OBS: A Pesquisa de Satisfação 2015 mediu um Índice de Qualidade no Atendimento (IQA) de 77,6%.



Perspectiva: Resultados

Objetivo Estratégico: Integração do Sistema de Justiça

Descrição do Objetivo: Integração e compartilhamento de ações, políticas, recursos e acordos de resultados conjuntos.

23. ÍNDICE DE INTEGRAÇÃO DO SISTEMA DE JUSTIÇA – IISJ (%)

Descrição: Mede o percentual de parcerias estratégicas firmadas entre o Poder Judiciário do Amapá com órgãos não pertencentes ao Poder Judiciário.

Meta: Aumentar para 95% o índice de parcerias estratégicas, até 2020.

Periodicidade: Anual

Esclarecimentos sobre o indicador: Parceria estratégica externa ao Poder Judiciário consiste em todo convênio formalmente estabelecido entre Tribunal e outro(s) órgão(s) do Legislativo ou Executivo Estadual ou Federal. As parcerias vigentes consistem em todos os convênios formalmente firmados pelo Tribunal e outros órgãos, não pertencentes a estrutura do Poder Judiciário.

Fórmula: $IISJ = (TPE/TPV) * 100$

Dados a serem solicitados:

TPE – Total de parcerias externas ao PJ que contribuem diretamente com o alcance de uma meta estratégica

TPV - Total de parcerias vigentes no período.

OBS: Tomou-se como referência Indicador 24 do CNJ. Apesar da periodicidade anual, deve-se realizar o acompanhamento mensal deste índice, para que providências sejam tomadas em caso de identificação de possibilidade de não cumprimento da meta.



Perspectiva: Resultados

Objetivo Estratégico: Cidadania

Descrição do Objetivo: Promoção efetiva do direito e da cidadania visando garantir a paz social.

24. ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DO CIDADÃO – ISC (%)

Descrição: Será obtido em Pesquisa de Satisfação do TJAP realizada e publicada anualmente.

Meta: Obter 95%, até 2020

Periodicidade: Anual

Esclarecimento sobre o indicador: A Pesquisa de Satisfação, trabalha com as seguintes dimensões: Serviços Forenses; Conhecimento sobre formas consensuais de resolução de conflitos; Instalações físicas; Ouvidoria e redes sociais; Consulta processual e acesso ao site do TJAP; e Avaliação acerca do papel do Judiciário no combate à corrupção e o nível de confiança.

OBS: A Pesquisa de Satisfação 2015 trouxe a luz um índice de Satisfação de 77%.

25. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO PROCESSUAL – ICP (%)

Descrição: Mede o número de homologações de acordo em relação ao número de processos cíveis julgados no Poder Judiciário do Amapá.

Meta: Obter 95%, até o ano de 2020.

Periodicidade: Mensal

Esclarecimentos sobre o indicador: O acompanhamento deste índice permite que se conheça o comportamento da conciliação processual, com o fim de estabelecimento de políticas para o seu fortalecimento com adoção das soluções alternativas de conflitos.

Fórmula: $ICP = (NSHA/TSC) * 100$

Dados a serem solicitados:

NSHA - Número de Sentenças de Homologações de Acordo

TSC - Total de Sentenças Cíveis

OBS: Tomou-se como referência Indicador 20 do Planejamento Estratégico 2015/2020 do TJCE.

26. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL - %

Descrição: Mede o quantitativo de conciliações pré-processuais realizadas no Poder Judiciário do Amapá.

Meta: Obter 95%, até o ano de 2020.

Periodicidade: Mensal



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Esclarecimentos sobre o indicador: O acompanhamento deste índice permite que se conheça o comportamento da conciliação pré-processual, com o fim de estabelecimento de políticas para o seu fortalecimento com adoção das soluções alternativas de conflitos.

Fórmula: $ICP = (NSHA/TSC) * 100$

Dados a serem solicitados:

NSHA - Número de Sentenças de Homologações de Acordo

TSC - Total de Sentenças Cíveis

OBS: Tomou-se como referência Indicador 21 do Planejamento Estratégico 2015/2020 do TJCE.



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

ANEXO 1

ESCLARECIMENTOS ADICIONAIS SOBRE INDICADORES



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

2. ÍNDICE DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO - IQVT (%).

2.1. **Plano de Capacitação** – O Plano de Capacitação deverá ser um instrumento de viabilização do aperfeiçoamento de habilidades e competências com vistas a consecução dos objetivos estratégicos.

2.2. ÍNDICE DE CLIMA ORGANIZACIONAL - ICO (%)

2.2.1. **Carreira** Envolve a percepção das pessoas em relação às políticas de oportunidades de crescimento na carreira. Inclui a noção de transparência e justiça na nomeação para cargos e funções. Esta categoria está relacionada com a autorrealização, o sentimento de reconhecimento e premiação pela relevância do serviço daqueles que se destacam, revelando a existência de meritocracia na escolha dos quadros da organização.

2.2.2. **Liderança** Os líderes são os propulsores das grandes transformações organizacionais, pois ajudam a equipe a alcançar as metas, difundir boas práticas e contribuir para uma coesão e comunicação interna mais eficazes. Desta forma, as questões deste indicador envolvem a percepção quanto a capacidade de seus líderes promoverem a delegação de tarefas cada vez mais complexas, de darem retorno sobre o serviço dos liderados, de promoverem uma divisão justa de tarefas, de inspirar os liderados a terem uma boa produtividade, planejar melhorias e dar atenção aos processos sem esquecer das necessidades humanas dos envolvidos.

2.2.3. **Orgulho** Sentimento de identidade com a organização. As questões desta categoria estão relacionadas ao quanto que o servidor sente orgulho de trabalhar no TJAP, o quanto confia na gestão, o quanto se sente realizado em trabalhar na instituição e o quanto acredita que a instituição colabora positivamente com a sociedade. Esses sentimentos são positivos e ajudam a engajar as pessoas, fazendo com que elas deem mais de si se comparadas àquelas pessoas que não possuem sentimento de identidade organizacional.

2.2.4. Remuneração

O quanto o servidor se sente bem recompensado financeiramente em razão da contribuição à instituição, considerando inclusive se os vencimentos estão suprimindo suas necessidades familiares.

2.2.5. Relacionamento

Indicador que mensura a boa convivência, o respeito e a confiabilidades das pessoas, incluindo a resolução dos conflitos.

2.2.6. Saúde

Este tópico visa avaliar a percepção dos servidores sobre a relação entre o trabalho e os possíveis danos à sua saúde e à vida pessoal e a contrapartida institucional para ativamente prevenir tais problemas.

2.2.7. **Suporte** Refere-se à estrutura e condições de trabalho. O quanto as pessoas se sentem apoiadas pela organização na remoção de barreiras que dificultam o trabalho. Contém questões relativas a móveis, iluminação, temperatura e sistemas de informação.



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

3. ÍNDICE DE ADERÊNCIA AOS PARÂMETROS DE DISTRIBUIÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO - IDFT(%).

Relatório das Metas Nacionais de 2014
Meta 3 de 2014

Resultados apurados até 30/03/2015

Estabelecer e aplicar parâmetros objetivos de distribuição da força de trabalho, vinculados à demanda de processos, com garantia de estrutura mínima das unidades da área fim.

			S/N
1º. GRAU	P3.1	O Tribunal definiu estrutura mínima da força de trabalho de cada unidade judicial de apoio direto à atividade judicante no 1o grau?	S
	P3.2	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal considerou a demanda processual?	S
	P3.3	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal considerou a produtividade (número de processos baixados por servidor) das áreas de apoio direto à atividade judicante?	S
	P3.4	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal definiu grupos de unidades semelhantes (competência material e territorial)?	S
	P3.5	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 1o grau, o Tribunal observou os parâmetros do Plano de Gestão para o funcionamento de Varas Criminais e de Execução Penal aprovado pelo CNJ?	S
	P3.6	O tribunal definiu e aprovou tabela de lotação de servidores de 1o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.7	O Tribunal nomeou ou relotou servidores de 1o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.8	O Tribunal definiu critério para lotação de servidores nas áreas de apoio indireto à atividade judicante do 1o grau?	S
	P3.9	O Tribunal publicou a tabela de lotação com a especificação da força de trabalho alocada em suas áreas de apoio direto à atividade judicante e nas de apoio indireto à atividade judicante do 1o grau?	S
2º. GRAU	P3.1 0	O Tribunal definiu estrutura mínima da força de trabalho de cada unidade judicial de apoio direto à atividade judicante no 2o grau?	S
	P3.1 1	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 2o grau, o Tribunal considerou a demanda processual?	S
	P3.1 2	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 2o grau, o Tribunal considerou a produtividade (número de processos baixados por servidor) das áreas de apoio direto à atividade judicante?	S
	P3.1 3	Para estabelecimento da estrutura mínima da força de trabalho no 2o grau, o Tribunal definiu grupos de unidades semelhantes (competência material e territorial)?	N
	P3.1 4	O tribunal definiu e aprovou tabela de lotação de servidores de 2o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.1 5	O Tribunal nomeou ou relotou servidores de 2o grau de acordo com os parâmetros estabelecidos?	N
	P3.1 6	O Tribunal definiu critério para lotação de servidores nas áreas de apoio indireto à atividade judicante do 2o grau?	N
	P3.1 7	O Tribunal publicou a tabela de lotação com a especificação da força de trabalho alocada em suas áreas de apoio direto à atividade judicante e nas de apoio indireto à atividade judicante do 2o grau?	N

	Pergunta não aplicável
S	Sim



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
ESCRITÓRIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
GLOSSÁRIO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

N	Não
----------	-----

TJAP																
1o. GRAU									2o. GRAU							
P3.1	P3.2	P3.3	P3.4	P3.5	P3.6	P3.7	P3.8	P3.9	P3.10	P3.11	P3.12	P3.13	P3.14	P3.15	P3.16	P3.17
S	S	S	S	S	N	N	S	S	S	S	S	N	N	N	N	N

	TJAP		
	Percentual de Cumprimento de Metas 1o GRAU - PCM1 (%)	Percentual de Cumprimento de Metas 2o GRAU - PCM2 (%)	Percentual de Cumprimento da Metas PCM (%)
Calculado pelo CNJ	75%	28,57%	53,33%
Calculado pelo TJAP	77,7%	37,5%	57,6%

FÓRMULA:

$$PCM = (PCM1 + PCM2) / 2$$

$$PCM1 = (NP3.1-9RS) / NP3.1-9$$

$$NP3.1-9 = 9$$

$$PCM2 = (NP3.10-17RS) / NP3.10-17$$

$$NP3.10-17 = 8$$

Dados a serem solicitados:

PCM – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS

PCM1 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 1º. Grau

PCM2 – PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO DE METAS 2º. Grau

NP3.1-9 – Número de Perguntas de 1 a 9 = 9

NP3.1-9RS – Número de Perguntas de 1 a 9 com Resposta SIM

NP3.10-17 – Número de Perguntas de 10 a 17 = 8

NP3.10-17RS – Número de Perguntas de 10 a 17 com Resposta SIM

OBS: É NECESSÁRIO CONTACTAR O CNJ PARA QUE ELES ENCAMINHEM A MEMÓRIA DE CÁLCULO DA META 3/2014.