



Poder Judiciário
Tribunal de Justiça do Estado do Amapá

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA JUSTIÇA DO AMAPÁ

2010/2015

Sumário

Mensagem do Presidente	2
Apresentação	3
Composição do Grupo de Trabalho	4
Metodologia	5
Anexo I - A Estratégia da Justiça do Amapá	6
Anexo II - Matriz de Indicadores	27
Anexo III - Ficha do Projeto	48
Anexo IV - Matriz de Impacto dos Projetos	90
Anexo V - Minuta de Resolução	92

MENSAGEM DO PRESIDENTE

Existem na sociedade atual inúmeros paradigmas impostos para a adequação do serviço público, visando torná-los, cada vez mais, operantes para atender às demandas da coletividade em todos os setores, inclusive no Judiciário, pois nos é cobrado pela sociedade eficiência, rapidez e lisura nas decisões, continuidade administrativa, entre outros.

Embora sempre tenhamos realizado administrações comprometidas com a obtenção de qualidade em nossos serviços, precisamos oferecer, cada vez mais, credibilidade ao cidadão em nosso sistema de justiça.

Por tudo isso, o Tribunal de Justiça do Amapá (TJAP), objetivando a melhoria da prestação do serviço judiciário, dentro dos modernos conceitos de gestão pública, utilizando ferramentas de vanguarda, como o Planejamento e a Gestão Estratégica, com base na metodologia do *Balanced Scorecard* (BSC), construiu a chamada “**Estratégia para a Justiça do Amapá**”, empreendendo um esforço coletivo com vistas a não só atender à Resolução nº 70/2009 do Conselho Nacional de Justiça (CNJ) - (META Nº 1), mas, notadamente, para racionalização da gestão para os próximos seis anos (2010/2015), aperfeiçoando-a para o alcance dos objetivos, metas e focalizando os aspectos críticos, tudo por meio da monitoração de indicadores, onde os gestores serão continuamente informados sobre os resultados alcançados e a necessidade de realização de ajustes na trajetória inicialmente proposta, se for o caso.

Na nova temática de alinhamento e integração à estratégia para o Judiciário Nacional preconizada pelo CNJ, buscando o foco em resultados, a orientação para o “cliente”, transparência, *accountability*, entre outras ferramentas idealizadas para a transformação das organizações e serviços públicos, pautamos nosso Planejamento Estratégico. Entretanto, é preciso ressaltar que a execução dele necessita do apoio e engajamento de todos, pois o desafio de sermos referência no judiciário nacional é sempre possível, dentro dessa estratégia.

DEMBARGADOR DÔGLAS EVANGELISTA RAMOS
Presidente do TJAP

APRESENTAÇÃO

Com o advento da Resolução nº 70/2009 do CNJ, que adotou a Gestão Estratégica como forma de administração do Poder Judiciário Nacional e o Planejamento Estratégico como instrumento para sua viabilização, aprazando o alinhamento ou implantação em todos os Tribunais do país até 31/12/2009, coube-nos, enquanto Juíza designada para construção de todo esse trabalho no TJAP uma corrida frenética contra o tempo, a contar de março de 2009, para elaborarmos um plano estratégico que, ao mesmo tempo, correspondesse às especificidades de nosso Tribunal, sem descuidar da necessidade de adequação à Estratégia Nacional preconizada pelo CNJ.

Planejamento Estratégico pode ser definido como um processo gerencial contínuo e sistemático, que diz respeito à formulação de objetivos para a seleção de programas de ação e execução, levando em conta as condições internas e externas, podendo-se determinar a melhor maneira de aproveitar os recursos disponíveis e, por intermédio de ações programadas, obter maior produtividade e melhor qualidade dos serviços.

Para que sua execução seja realidade será necessário cumprir determinados pressupostos, entre os quais, o envolvimento de todos para o desenvolvimento de uma visão global do Planejamento Estratégico, com motivação e redesenho de papéis, em uma integração que acompanhe a necessidade da organização que pretenda a excelência no serviço que presta.

Após a definição de um Grupo de Trabalho sob minha coordenação, foram recrutadas as informações necessárias de cada setor, realizadas oficinas e *workshops*, efetuada a sensibilização da Alta Liderança, Juízes e servidores por meio da aplicação de um instrumento com prazo para a resposta, reuniões com parceiros estratégicos, até se chegar a um diagnóstico.

Concluído o diagnóstico, passou-se para a formulação da Estratégia, contando o Grupo com o suporte técnico permanente da *EMP Consulting*, contratada para esse fim, bem como o suporte do CNJ, resultando tudo isso em mais de 1.400 horas de trabalho e dedicação ao Projeto.

Após exaustivo trabalho, com a utilização da metodologia BSC, a qual fará a medição de nosso desempenho institucional, por meio de um Sistema de Indicadores a ser aplicado nos níveis operacional, gerencial e estratégico, chegamos a versão final do trabalho, cuja qualidade foi atestada pelo CNJ, sendo um ponto de partida para uma gestão continuada que diagnosticou nossos pontos fortes e fracos, e como uma bússola norteará o caminho que devemos trilhar, frisando-se que o Planejamento Estratégico permitirá ajustamentos durante sua execução, de forma a contemplar as situações necessárias que impliquem em alterações nos projetos e ações a fim de se obter o resultado esperado.

Embora existam justiça que há mais de dez anos possuem um Planejamento Estratégico estruturado, muito antes da exigência da Resolução nº 70/2009 do CNJ, o que há de mais moderno em termos de gestão pública de Tribunais aqui está contemplado.

Destarte, é imperioso registrar que tudo isso não seria possível sem a vontade política de uma Presidência empreendedora e a dedicação de todos os servidores e colaboradores do Grupo de Trabalho que aqui quero agradecer, de forma especial, os quais mesmo com uma jornada de trabalho exaustiva, sempre deram o melhor de si.

JUÍZA ELAYNE KORESSAWA
Coordenadora do Grupo de Trabalho do Planejamento Estratégico do TJAP

COMPOSIÇÃO DO GRUPO DE TRABALHO DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

a) COORDENAÇÃO DO GT: Juíza Elayne Koressawa

b) MEMBROS:

- 1) Alan Davis Freire de Souza
- 2) Antonia Veneranda de Carvalho
- 3) Augusto César Alberto Neri
- 4) Francisco Ângelo Martins Pereira
- 5) Edwania Helena Lima da Silva de Andrade
- 6) Elias Nascimento de Moraes
- 7) Francys da Silva Campos
- 8) Genner de Lima Moreira
- 9) Jane Mendonça Moraes Calderaro
- 10) Jonas Gil da Silva
- 11) Josemir Mendes Júnior
- 12) Luis Afonso Lobato Oliveira
- 13) Maria de Jesus dos Santos Oliveira
- 14) Nilce Maria Silva de Lima
- 15) Rosilene Campos de Souza
- 16) Rosiwan Cantuária da Silva Ferreira
- 17) Veridiano Ferreira Colares

METODOLOGIA

Por sugestão do CNJ será utilizada a ferramenta do **Balanced Scorecard (BSC)** como metodologia.

Esse sistema gerencial foi proposto pelos professores da Universidade de Harvard, Kaplan e Norton, e é tido como um sistema contemporâneo de gestão, na medida em que representa uma modalidade gestonária centrada no futuro da organização e nos caminhos a serem seguidos.

O BSC reflete o equilíbrio entre objetivos de curto e longo prazo, entre medidas financeiras e não-financeiras, entre indicadores de tendências e ocorrências e, ainda, entre as perspectivas interna e externa de desempenho, definindo-se, inicialmente, como a organização está e depois aonde se quer chegar.

A proposta do BSC é tornar entendível, para os diversos níveis da organização, a visão, a missão e a estratégia, para que todos saibam o que fazer e de que forma suas ações impactam no desempenho organizacional.

As perspectivas a serem consideradas para monitoração do desempenho das ações estratégicas do Planejamento Estratégico do Tribunal de Justiça do Amapá terão substrato em quatro perspectivas, a saber:

- **Sociedade e Resultados:** ações para atender às necessidades e expectativas dos usuários/cidadãos;
- **Processos Internos:** ações para melhoria e modernização contínuas dos métodos de trabalho;
- **Recursos:** ações para promover o desenvolvimento das pessoas, da tecnologia, da infraestrutura de recursos e seu bom aproveitamento; e
- **Orçamento:** ações para utilizar, de forma adequada, os recursos orçamentários e financeiros para a execução da estratégia.

A elaboração de um mapa estratégico com informações importantes para o estabelecimento de metas, melhorando a comunicação e o desenvolvimento do pensamento estratégico nos diversos segmentos da instituição e uma proposta trazida pelo BSC.

Por fim, um Núcleo de Planejamento e Gestão Estratégica dará o suporte necessário e exigível às unidades que serão responsáveis pelo gerenciamento dos projetos e planos de ações com o objetivo de atingir metas estabelecidas no Planejamento Estratégico, dentro dos prazos estabelecidos.

RESOLUÇÃO Nº 0507, DE 16 DE DEZEMBRO DE 2009
Dispõe sobre a aprovação do Plano Estratégico do Poder Judiciário do
Estado do Amapá para o período de 2010 a 2015.

ANEXO I



TJAP TRIBUNAL
DE JUSTIÇA
DO AMAPÁ

A Estratégia da Justiça do Amapá

Alinhado à resolução
nº 70/2009 do CNJ.



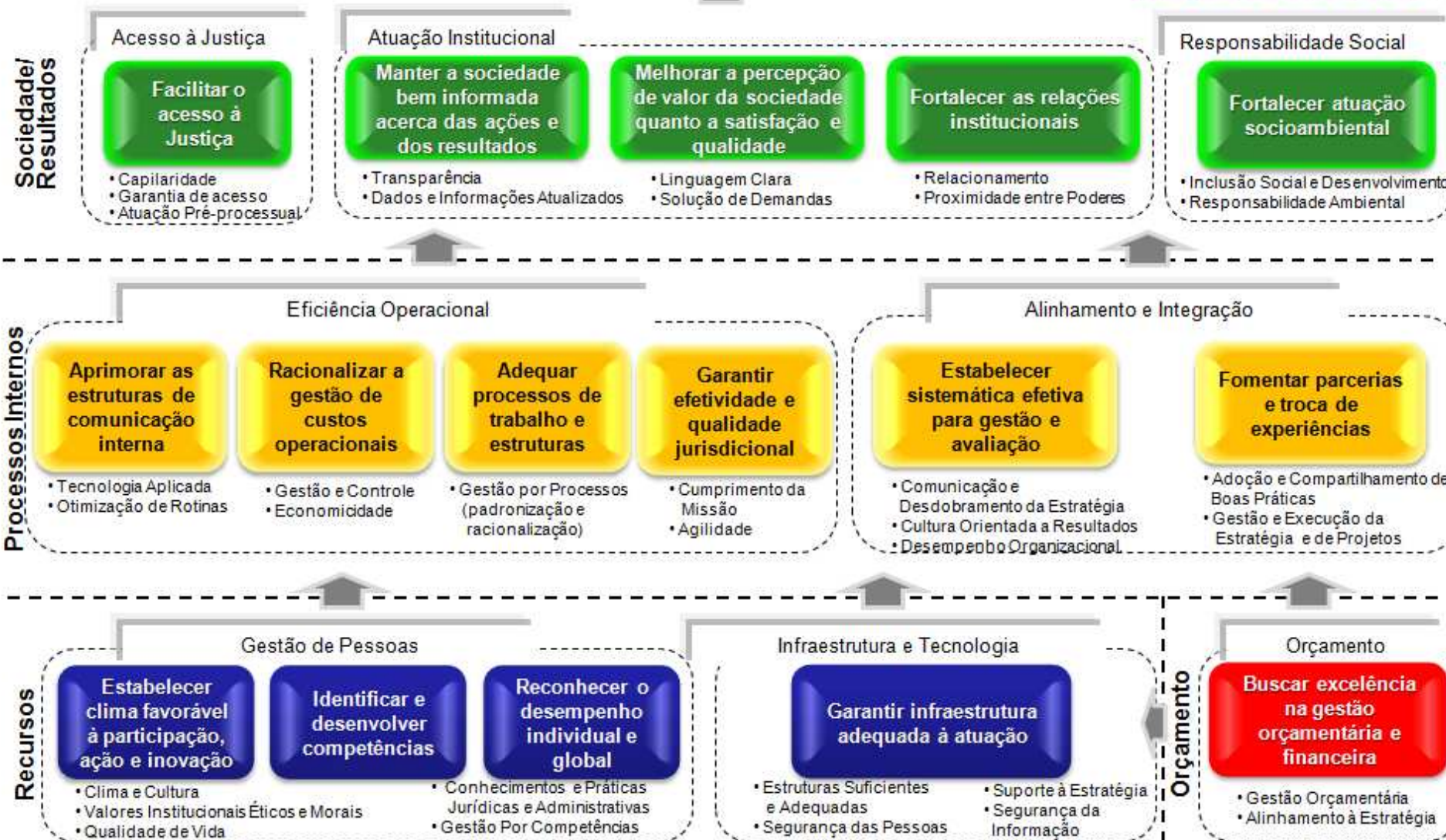
MAPA ESTRATÉGICO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO AMAPÁ

VALORES

VISÃO: Ser referência no Judiciário e reconhecido pela sociedade como modelo de justiça estadual

MISSÃO: Realizar justiça, garantindo à sociedade um serviço acessível, ágil, efetivo e de qualidade, solucionando os conflitos para a paz social

- Ética
- Proximidade da Justiça com o Cidadão
- Celeridade
- Transparência
- Responsabilidade Social e Ambiental
- Cooperação e Espírito de Equipe
- Orgulho Institucional
- Inovação
- Comprometimento
- Valorização dos Talentos



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO AMAPÁ

Missão:

Realizar justiça, garantindo à sociedade um serviço acessível, ágil, efetivo e de qualidade, solucionando os conflitos para a paz social.

Visão:

Ser referência no judiciário e reconhecido pela sociedade como um modelo de justiça estadual.

Atributos de Valor para a Sociedade:

- Ética
- Proximidade da justiça com o cidadão
- Celeridade
- Transparência
- Responsabilidade social e ambiental
- Cooperação e espírito de equipe
- Orgulho institucional
- Inovação
- Comprometimento
- Valorização dos talentos

Tema:

Acesso à Justiça

Objetivo Estratégico:

Facilitar o acesso a Justiça

Descrição do Objetivo:

Promover o acesso à Justiça do Amapá com o objetivo de democratizar a relação com a população, estimulando as mediações e conciliações, e garantir a equidade no atendimento à sociedade.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Índice de acesso à justiça (PJ 16);
- Índice de atendimento da ouvidoria;
- Índice de mediações, conciliações e atuações pré-processuais realizadas.

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
1. Índice de acesso à justiça (PJ 16)	Assegurar que 100% dos municípios sejam atendidos, aonde a justiça chega de alguma forma, até 2015.							
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
2. Índice de atendimento da ouvidoria	Garantir que 99% dos cidadãos que procuram a Ouvidoria do TJAP, recebam posições acerca do encaminhamento de suas solicitações, em até 3 dias (72 horas), até 2015							
	-	70%	85%	99%	99%	99%	99%	
3. Índice de mediações, conciliações e atuações pré-processuais realizadas	Alcançar 25% de mediações, conciliações e atuações pré-processuais no 1º Grau até 2015							
	-	5%	8%	10%	15%	20%	25%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA DE APRIMORAMENTO CONTÍNUO DOS PROCESSOS JUDICIAIS – (TUCU-JURIS)
- PROGRAMA DE AMPLIAÇÃO DA CAPILARIDADE E DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL À POPULAÇÃO
- PROGRAMA DE MODERNIZAÇÃO E GOVERNAÇÃO EM TI
- PROJETO DE AMPLIAÇÃO E ADEQUAÇÃO DA ESTRUTURA FÍSICA DO PODER JUDICIÁRIO
- PROGRAMA DE VISIBILIDADE E TRANSPARÊNCIA DO TJAP

Tema:

Atuação Institucional

Objetivo Estratégico:

Manter a sociedade bem informada acerca das ações e dos resultados

Descrição do Objetivo:

Aprimorar a comunicação nas esferas administrativa e judicial, com o público externo, por meio da adoção de linguagem clara e acessível, assegurando a transparência das informações prestadas.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Índice de publicação do conteúdo integral dos processos na internet (PJ 26);
- Índice de informações orçamentárias e financeiras disponibilizadas na Internet (PJ 27);
- Índice de matérias institucionais positivas e neutras (PJ 29);
- Número de matérias publicas a respeito do TJAP.

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
4. Índice de publicação do conteúdo integral dos processos na internet (PJ 26)	Assegurar a publicação do conteúdo integral de 100% dos processos, até 2015.							
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
5. Índice de informações orçamentárias e financeiras disponibilizadas na Internet (PJ 27)	Disponibilizar 100% das informações orçamentárias e financeiras, até 2015.							
	15%	90%	100%	100%	100%	100%	100%	
6. Índice de matérias institucionais positivas e neutras (PJ 29)	Obter 90% de matérias institucionais positivas e neutras na mídia até 2015							
	-	80%	80%	85%	90%	90%	90%	
7. Número de matérias publicas a respeito do TJAP	Assegurar que, no mínimo, 4 matérias sejam publicadas na mídia externa mensalmente até 2015							
	-	4	4	4	4	4	4	

Projeto Relacionado:

- PROGRAMA DE VISIBILIDADE E TRANSPARÊNCIA DO TJAP

Tema:

Atuação Institucional

Objetivo Estratégico:

Melhorar a percepção de valor da sociedade quanto a satisfação e qualidade

Descrição do Objetivo:

Garantir, por meio das bases estabelecidas para o alcance das diretrizes estratégicas – representadas pelos temas retratados no mapa, alinhados ao Poder Judiciário Nacional –, a integração da gestão e a racionalização dos processos de trabalho e dos recursos a serem alocados, em prol de uma prestação jurisdicional efetiva, célere e de qualidade.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Índice de confiança no poder judiciário (PJ 01);
- Índice de satisfação do usuário e do interessado (PJ 02).

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
8. Índice de confiança no poder judiciário (PJ 01)	Alcançar 80% de índice de avaliações positivas, relacionadas à qualidade, à celeridade e à efetividade da prestação jurisdicional até 2015							
	-	50%	60%	65%	70%	75%	80%	
9. Índice de satisfação do usuário e do interessado (PJ 02)	Alcançar 80% de índice de avaliações positivas, relacionadas à qualidade, à celeridade e à efetividade da prestação jurisdicional até 2015							
	-	50%	60%	70%	75%	80%	80%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA DE AMPLIAÇÃO DA CAPILARIDADE E DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL À POPULAÇÃO
- PROGRAMA DE VISIBILIDADE E TRANSPARÊNCIA DO TJAP
- PROGRAMA TJAP RESPONSÁVEL
- PROGRAMA MAPEAMENTO E CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS E INSTITUCIONAIS E DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS

Tema:

Atuação Institucional

Objetivo Estratégico:

Fortalecer as relações institucionais

Descrição do Objetivo:

Fortalecer a integração do Judiciário com os Poderes Executivo e Legislativo e desenvolver parcerias, com os órgãos do sistema da justiça (OAB, Ministério Público, Defensorias) e entidades públicas e privadas, para viabilizar o alcance dos seus objetivos (eficiência, acessibilidade e responsabilidade social).

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Número de Projetos de Lei de interesse do judiciário aprovados.
- Índice de parcerias estratégicas

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
10. Número de Projetos de Lei de interesse do judiciário aprovados	Aprovar no mínimo 01 Projeto de Lei de interesse do judiciário, ao ano, até 2015							
	-	1	1	1	1	1	1	
11. Índice de parcerias estratégicas	Assegurar que 85% das parcerias celebradas sejam estratégicas até 2015 (adaptado PJ 23 e 24)							
	-	70%	70%	75%	75%	80%	85%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA DE APRIMORAMENTO CONTÍNUO DOS PROCESSOS JUDICIAIS – (TUCU-JURIS)
- PROGRAMA DE VISIBILIDADE E TRANSPARÊNCIA DO TJAP
- PROGRAMA TJAP RESPONSÁVEL

Tema:

Responsabilidade Social.

Objetivo Estratégico:

Fortalecer a atuação socioambiental.

Descrição do Objetivo:

Promover e desenvolver ações que contribuam para a disseminação da relevância dos aspectos relacionados ao meio ambiente e a projetos de inclusão social, fortalecendo a consciência dos direitos, deveres e valores.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Índice de redução do impacto ambiental (PJ 13, 14 e 15 – correspondência para os três primeiros índices da fórmula, adotada a partir do *benchmarking* com o STJ);
- Número de pessoas atendidas por projetos sociais (PJ 19);
- Número de Comarcas com projetos sociais e ambientais.

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
12. Índice de redução do impacto ambiental (PJ 13, 14 e 15 – correspondência para os três primeiros índices da fórmula, adotada a partir do <i>benchmarking</i> com o STJ)	Reduzir o impacto ambiental no TJAP em até 15% per capita até 2015							
	-	4%	6%	8%	12%	15%	15%	
13. Número de pessoas atendidas por projetos sociais (PJ 19)	Aumentar, em 20%, o número de pessoas atendidas até 2015.							
	14.000	5%	10%	10%	15%	15%	20%	
14. Número de Comarcas com projetos sociais e ambientais	Assegurar que 100% das Comarcas do estado tenham ao menos uma ação socioambiental até 2015							
	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA TJAP RESPONSÁVEL
- PROGRAMA SAÚDE DA ORGANIZAÇÃO, DAS PESSOAS E DO TRABALHO

Tema:

Eficiência Operacional.

Objetivo Estratégico:

Aprimorar as estruturas de comunicação interna.

Descrição do Objetivo:

Prover estruturas e sistemas adequados à disseminação das informações, assegurando o cumprimento e a execução da estratégia, com agilidade, transparência e segurança necessários.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Índice de disponibilidade de sistemas *on-line* (PJ 43).

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
15. Índice de disponibilidade de sistemas <i>on-line</i> (PJ 43)	Aumentar para 99% o índice de disponibilidade dos sistemas <i>on-line</i> até 2015							
	-	95%	99%	99%	99%	99%	99%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA DE ALINHAMENTO E INTEGRAÇÃO ESTRATÉGICA
- PROGRAMA DE MODERNIZAÇÃO E GOVERNAÇÃO EM TI

Tema:

Eficiência Operacional.

Objetivo Estratégico:

Racionalizar a gestão de custos operacionais

Descrição do Objetivo:

Buscar a melhor forma de executar as atividades, com vistas à consecução dos objetivos com economicidade na aquisição e utilização de materiais, bens e serviços e na alocação de recursos humanos.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Índice de custo por processo (uma adaptação do PJ 10 – eficiência operacional);
- Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços (PJ 8).

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
16. Índice de custo por processo (uma adaptação do PJ 10 – eficiência operacional)	Reduzir em 5% o custo operacional (custo por processo) no TJAP até 2015							
	-	0,3%	0,5%	0,7%	0,9%	3%	5%	
17. Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços (PJ 8)	Obter 90% dos processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo-padrão até 2015							
	-	85%	90%	95%	99%	99%	99%	

Projetos Relacionados:

PROGRAMA DE ALINHAMENTO E INTEGRAÇÃO ESTRATÉGICA

Tema:

Eficiência Operacional

Objetivo Estratégico:

Adequar processos de trabalho e estruturas

Descrição do Objetivo:

Identificar e analisar os processos de trabalho, buscando reconhecer possíveis disfunções organizacionais, a fim de padronizar os melhores procedimentos e racionalizar a aplicação dos recursos disponíveis.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Índice de processos mapeados, racionalizados e padronizados.

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
18. Índice de processos mapeados, racionalizados e padronizados	Mapear, racionalizar e padronizar os processos de trabalho do TJAP em 100% até 2012							
	-	80%	95%	100%	100%	100%	100%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA DE ALINHAMENTO E INTEGRAÇÃO ESTRATÉGICA
- PROGRAMA DE AUDITORIA DE NATUREZA OPERACIONAL E AÇÕES CORREICIONAIS
- PROGRAMA DE APRIMORAMENTO CONTÍNUO DOS PROCESSOS JUDICIAIS – (TUCU-JURIS)
- PROGRAMA DE MODERNIZAÇÃO E GOVERNAÇÃO EM TI
- PROJETO DE AMPLIAÇÃO E ADEQUAÇÃO DA ESTRUTURA FÍSICA DO PODER JUDICIÁRIO
- PROJETO DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL DO PODER JUDICIÁRIO
- PROGRAMA MAPEAMENTO E CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS E INSTITUCIONAIS E DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS
- PROGRAMA SAÚDE DA ORGANIZAÇÃO, DAS PESSOAS E DO TRABALHO

Tema:

Eficiência Operacional

Objetivo Estratégico:

Garantir efetividade e qualidade jurisdicional.

Descrição do Objetivo:

Prover condições necessárias para a efetividade em relação aos serviços prestados à sociedade, assegurando o cumprimento da atividade jurisdicional.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Taxa de congestionamento (conhecimento) de 1º Grau (PJ 03)
- Taxa de congestionamento (execução) de 1º Grau (PJ 17)
- Taxa de congestionamento do 2º Grau (PJ 3 e 17)
- Taxa de congestionamento da Turma Recursal (PJ 3)
- Índice de atendimento à demanda de 1º grau (PJ 05)
- Índice de sentenças proferidas e decisões cumpridas
- Índice de Varas e Comarcas com sistema de atualização diária de cálculos das penas

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
19. Taxa de congestionamento (conhecimento) de 1º Grau (PJ 03)	Reduzir a taxa de congestionamento do 1º. Grau, na fase de conhecimento, para 35% até 2015							
	-	55%	50%	45%	40%	35%	35%	
20. Taxa de congestionamento (execução) de 1º Grau (PJ 17)	Reduzir a taxa de congestionamento do 1º. Grau, na fase de execução, para 25% até 2015							
	-	55%	40%	35%	30%	25%	25%	
21. Taxa de congestionamento do 2º Grau (PJ 3 e 17)	Reduzir a taxa de congestionamento do 2º. Grau para 15% até 2015							
	-	25%	20%	15%	15%	15%	15%	
22. Taxa de congestionamento da Turma Recursal (PJ 3)	Reduzir a taxa de congestionamento da Turma Recursal para 15% até 2015							
	-	25%	20%	15%	15%	15%	15%	
23. Índice de atendimento à demanda de 1º grau (PJ 05)	Aumentar para 125% o atendimento à demanda de 1º. Grau até 2015							
	-	105%	105%	110%	115%	120%	125%	

Indicadores Relacionados ao Objetivo, Continuação

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
24. Índice de sentenças proferidas e decisões cumpridas	Assegurar que 10% sentenças proferidas pelo TJAP sejam cumpridas anualmente sem execução até 2015							
	-	1%	3%	5%	7%	10%	10%	
25. Índice de Varas e Comarcas com sistema de atualização diária de cálculos das penas	Assegurar a atualização permanente dos cálculos das penas em 100% das Comarcas do Estado até 2015							
	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA DE AUDITORIA DE NATUREZA OPERACIONAL E AÇÕES CORREICIONAIS
- PROGRAMA DE APRIMORAMENTO CONTÍNUO DOS PROCESSOS JUDICIAIS – (TUCUJURIS)
- PROGRAMA DE AMPLIAÇÃO DA CAPILARIDADE E DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL À POPULAÇÃO
- PROGRAMA DE MODERNIZAÇÃO E GOVERNAÇÃO EM TI
- PROGRAMA MAPEAMENTO E CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS E INSTITUCIONAIS E DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS

Tema:

Alinhamento e Integração.

Objetivo Estratégico:

Estabelecer sistemática efetiva para gestão e avaliação

Descrição do Objetivo:

Garantir que todas as unidades/áreas estejam integradas em relação às diretrizes estratégicas traçadas, alinhadas ao Poder Judiciário Nacional, por meio da comunicação, da execução e do monitoramento de objetivos, metas e indicadores.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Índice de sucesso na execução de projetos estratégicos (PJ 21)
- Índice de integração das unidades à estratégia

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
26. Índice de sucesso na execução de projetos estratégicos (PJ 21)	Assegurar que 90% dos projetos estratégicos sejam realizados dentro das metas estabelecidas até 2015							
	-	80%	85%	90%	90%	90%	90%	
27. Índice de integração das unidades à estratégia	Ter 100% das unidades do TJAP alinhadas e integradas à estratégia organizacional até 2015							
	-	75%	90%	95%	100%	100%	100%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA DE ALINHAMENTO E INTEGRAÇÃO ESTRATÉGICA
- PROGRAMA DE MODERNIZAÇÃO E GOVERNAÇÃO EM TI
- PROGRAMA MAPEAMENTO E CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS E INSTITUCIONAIS E DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS

Tema:

Alinhamento e Integração.

Objetivo Estratégico:

Fomentar parcerias e troca de experiências

Descrição do Objetivo:

Promover a integração do Tribunal por meio do compartilhamento de experiências e soluções jurídicas e administrativas, que possibilitem o aprimoramento dos processos de trabalho e a otimização de recursos, em prol da excelência operacional.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Número de aproveitamento e compartilhamento de Boas Práticas do Poder Judiciário (adaptado PJ 22)
- Índice parcerias estratégicas (adaptação aos indicadores PJ 23 e PJ 24)

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
28. Número de aproveitamento e compartilhamento de Boas Práticas do Poder Judiciário (adaptado PJ 22)	Assegurar que ao menos uma boa prática seja anualmente adotada pelo TJAP até 2015							
	-	1	1	1	1	1	1	
29. Índice parcerias estratégicas (adaptação aos indicadores PJ 23 e PJ 24)	Assegurar que, pelo menos, 90% das parcerias celebradas entre tribunais sejam estratégicas – até 2015							
	-	70%	75%	80%	85%	85%	90%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA DE ALINHAMENTO E INTEGRAÇÃO ESTRATÉGICA
- PROGRAMA TJAP RESPONSÁVEL

Tema:

Gestão de Pessoas

Objetivo Estratégico:

Estabelecer clima favorável à participação, ação e inovação

Descrição do Objetivo:

Disseminar valores institucionais, éticos e morais e desenvolver um ambiente de trabalho físico e mental que favoreça a obtenção do comprometimento dos integrantes da força de trabalho e a integração entre as diversas células de trabalho, possibilitando a implementação das ações planejadas, a execução dos diversos processos de trabalho organizacionais e o desenvolvimento do pensamento criativo e inovador.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Índice do clima organizacional (PJ 34).

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
30. Índice do clima organizacional (PJ 34)	Alcançar o índice de 75% de avaliações positivas em relação à pesquisa de clima organizacional até 2015							
	-	55%	60%	65%	70%	75%	75%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA SAÚDE DA ORGANIZAÇÃO, DAS PESSOAS E DO TRABALHO**

Tema:

Gestão de Pessoas

Objetivo Estratégico:

Identificar e desenvolver competências

Descrição do Objetivo:

Mapear e desenvolver, a partir das linhas de competência estabelecidas para o Tribunal e por meio de ações de treinamento e capacitação, os conhecimentos, as habilidades e as atitudes necessários ao alcance dos objetivos estratégicos.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Perfil de competências estratégicas do Tribunal
- Capacitação nas competências estratégicas (em adaptação ao indicador PJ 30)
- Índice de Capacitação dos administradores das Comarcas em processos de trabalho e gestão de pessoas (META 6 – Resolução 70 CNJ)
- Percentual de orçamento de custeio aplicado em capacitação (PJ 32);
- Avaliação do impacto/contribuição das ações de capacitação nas unidades (*benchmarking* com indicador proposto TRF)

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
31. Perfil de competências estratégicas do Tribunal	Identificar o perfil de competências e manter o registro atualizado, alinhado com as competências institucionais, até 2015							
	-	40%	90%	95%	100%	100%	100%	
32. Capacitação nas competências estratégicas (em adaptação ao indicador PJ 30)	Capacitar 100% das pessoas treinadas nas competências estratégicas estabelecidas até 2015							
	-	60%	80%	90%	95%	100%	100%	
33. Índice de Capacitação dos administradores das Comarcas em processos de trabalho e gestão de pessoas (META 6 – Resolução 70 CNJ)	Capacitar 100% dos administradores das Comarcas em processos de trabalho e gestão de pessoas até 2015							
	-	80%	100%	90%	95%	100%	100%	

Indicadores Relacionados ao Objetivo, Continuação:

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
34. Percentual de orçamento de custeio aplicado em capacitação (PJ 32)	Incrementar o orçamento aplicado em capacitação até o percentual de 1,5% até 2015							
	0,33%	0,5%	0,75%	1%	1,25%	1,35%	1,5%	
35. Avaliação do impacto/contribuição das ações de capacitação nas unidades (<i>benchmarking</i> com indicador proposto TRF)	Alcançar o percentual de 90% de retorno/contribuição em relação às ações de capacitação no desenvolvimento das atividades nas unidades após sua realização até 2015							
	-	75%	85%	90%	90%	90%	90%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA DE MODERNIZAÇÃO E GOVERNAÇÃO EM TI
- PROGRAMA MAPEAMENTO E CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS E INSTITUCIONAIS E DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS

Tema:

Gestão de Pessoas.

Objetivo Estratégico:

Reconhecer desempenho individual e global.

Descrição do Objetivo:

Assegurar que o potencial humano seja reconhecido e que a qualidade de vida seja preservada, por meio da avaliação individual e das unidades/áreas em função das metas e dos objetivos estabelecidos.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Índice de desempenho e reconhecimento do cumprimento das metas individuais
- Índice de reconhecimento do cumprimento das metas por área/unidade

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
36. Índice de desempenho e reconhecimento do cumprimento das metas individuais	Assegurar que 100% das metas individuais cumpridas sejam reconhecidas até 2015							
	-	60%	80%	85%	90%	100%	100%	
37. Índice de reconhecimento do cumprimento das metas por área/unidade	Assegurar que 100% das metas cumpridas por área/unidade sejam reconhecidas até 2015							
	-	60%	80%	85%	90%	100%	100%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA MAPEAMENTO E CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS E INSTITUCIONAIS E DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS
- PROGRAMA SAÚDE DA ORGANIZAÇÃO, DAS PESSOAS E DO TRABALHO

Tema:

Infraestrutura e Tecnologia

Objetivo Estratégico:

Garantir infraestrutura adequada à atuação

Descrição do Objetivo:

Prover recursos materiais e tecnológicos que viabilizem o bom desempenho das atividades administrativas e jurisdicionais.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Aderência aos padrões mínimos de TI (PJ 37);
- Índice de condições de trabalho (PJ 40)

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
38. Aderência aos padrões mínimos de TI (PJ 37)	Atender em 100% aos itens mínimos do PETI até 2015							
	-	80%	85%	90%	90%	100%	100%	
39. Índice de condições de trabalho (PJ 40)	Atender 70% dos itens da Norma 17, que trata das condições ideais de trabalho, até 2015							
	-	30%	40%	50%	60%	70%	70%	

Projetos Relacionados:

- PROGRAMA DE AMPLIAÇÃO DA CAPILARIDADE E DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL À POPULAÇÃO
- PROGRAMA DE MODERNIZAÇÃO E GOVERNAÇÃO EM TI
- PROJETO DE AMPLIAÇÃO E ADEQUAÇÃO DA ESTRUTURA FÍSICA DO PODER JUDICIÁRIO
- PROJETO DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL DO PODER JUDICIÁRIO
- PROGRAMA TJAP RESPONSÁVEL
- PROGRAMA SAÚDE DA ORGANIZAÇÃO, DAS PESSOAS E DO TRABALHO

Tema:

Orçamento.

Objetivo Estratégico:

Buscar a excelência na gestão orçamentária e financeira.

Descrição do Objetivo:

Alinhar o orçamento ao planejamento, buscando assegurar recursos orçamentários e alocação devida para a execução estratégica do Tribunal.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

- Índice de orçamento estratégico (PJ 44)
- Índice de execução do orçamento estratégico (PJ 45)
- Índice de execução do orçamento disponibilizado (PJ 46)

Indicador	Meta							Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
40. Índice de orçamento estratégico (PJ 44)	Garantir a disponibilização de 10% do orçamento global para as iniciativas estratégicas até 2015							
	3%	5%	6%	7%	8%	9%	10%	
41. Índice de execução do orçamento estratégico (PJ 45)	Assegurar em 100% o valor executado nas iniciativas estratégicas sobre o valor disponibilizado para tal até 2015							
	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
42. Índice de execução do orçamento disponibilizado (PJ 46)	Incrementar a execução orçamentária para que se alcance 100% de sua execução até 2015							
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Projetos Relacionados:

- **PROGRAMA DE ALINHAMENTO E INTEGRAÇÃO ESTRATÉGICA**

ANEXO II - MATRIZ DE INDICADORES

MATRIZ DE INDICADORES

PERSPECTIVA: SOCIEDADE/RESULTADOS

TEMA: ACESSO À JUSTIÇA

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1: FACILITAR O ACESSO À JUSTIÇA

1. Indicador 01:

INDICADOR: Índice de acesso à justiça (PJ 16)							
META	Assegurar que 100% dos municípios sejam atendidos, aonde a justiça chega de alguma forma, até 2015.						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	O acesso das populações ao TJAP.						
Quem mede	ver						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	ver						
Por quê medir	Avaliar o atendimento a populações de municípios que não possuem acesso ao TJAP.						
Como medir	Número de municípios atendidos, aonde a justiça chega de alguma forma seja ela por justiça itinerante, peticionamento eletrônico ou estrutura física/total de municípios.						
Situação atual	100%						

2. Indicador 02:

INDICADOR: Índice de atendimento da ouvidoria							
META	Garantir que 99% dos cidadãos que procuram a Ouvidoria do TJAP, recebam posições acerca do encaminhamento de suas solicitações, em até 3 dias (72 horas), até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	70%	85%	99%	99%	99%	99%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	Tempo de resposta à demanda recebida pela ouvidoria.						
Quem mede	Ouvidoria.						
Quando medir	Trimestralmente						
Onde medir	Corregedoria e Presidência – a ser decido no ato da implantação da ouvidoria.						
Por quê medir	Ampliar acesso e trazer celeridade ao serviço de ouvidoria.						
Como medir	Número de demandas atendidas pela ouvidoria dentro do prazo/total de demandas atendidas.						
Situação atual	LB Inexistente.						

3. Indicador 03:

INDICADOR: Índice de mediações, conciliações e atuações pré-processuais realizadas							
META	Alcançar 25% de mediações, conciliações e atuações pré-processuais no 1º Grau até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	5%	8%	10%	15%	20%	25%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	Percentual de mediações e conciliações como sendo formas eficazes na facilitação do acesso à justiça, levando a soluções rápidas e pacíficas dos conflitos						
Quem mede (verifica)	Corregedoria						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	Nas Varas do 1º. Grau						
Por quê medir	Para melhorar o acesso à justiça						
Como medir	Número de mediações*, conciliações e atuações pré-processuais realizadas / total de processos no período * Atuação dos órgãos pré-processuais – índice externo a ser verificado por meio de parcerias externas						
Situação atual	LB inexistente						

TEMA: ATUAÇÃO INSTITUCIONAL**OBJETIVO ESTRATÉGICO 1 : MANTER A SOCIEDADE BEM INFORMADA ACERCA DAS AÇÕES E DOS RESULTADOS****4. Indicador 01:**

INDICADOR: Índice de publicação do conteúdo integral dos processos na internet (PJ 26)							
META	Assegurar a publicação do conteúdo integral de 100% dos processos, até 2015.						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	Percentual de processos com o conteúdo integral publicado na internet.						
Quem mede (verifica)	Ver						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	No Tribunal e Varas/Seções Judiciárias						
Por quê medir	Para processos novos sejam publicados e estejam acessíveis						
Como medir	Número de processos com seu conteúdo integral e inteiro teor publicado na Internet/ total de processos do período						
Situação atual	100%						

5. Indicador 02:

INDICADOR: Índice de informações orçamentárias e financeiras disponibilizadas na Internet (PJ 27)							
META	Disponibilizar 100% das informações orçamentárias e financeiras, até 2015.						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	15%	90%	100%	100%	100%	100%	100%
Tipo de Indicador	Eficácia						
O quê mede	Conteúdo orçamentário e financeiro disponibilizado na Internet						
Quem mede (verifica)	Departamento de Finanças e Orçamento						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	DEFIN / DECON						
Por quê medir	Para assegurar a transparência orçamentária do TJAP, como prestação de contas à sociedade, a respeito dos grandes números do Tribunal.						
Como medir	Número de informações orçamentárias e financeiras disponibilizadas na internet/total de informações orçamentárias e financeiras						
Situação atual	Disponíveis somente as informações referentes à LRF (LC 101/2000)						

6. Indicador 03:

INDICADOR: Índice de matérias institucionais positivas e neutras (PJ 29)							
META	Obter 90% de matérias institucionais positivas e neutras na mídia até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	80%	80%	85%	90%	90%	90%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	O quantitativo de inserções positivas e neutras do Tribunal na mídia						
Quem mede (verifica)	ASCOM						
Quando medir	Semestralmente						
Onde medir	Tribunal						
Por quê medir	Verificar a visão da mídia com relação ao Tribunal e, conseqüentemente, da opinião pública.						
Como medir	Número de matérias institucionais positivas e neutras veiculadas na mídia/total de matérias veiculadas sobre o Tribunal						
Situação atual	LB indisponível.						

7. Indicador 03:

INDICADOR: Número de matérias públicas a respeito do TJAP							
META	Assegurar que, no mínimo, 4 matérias sejam publicadas na mídia externa mensalmente até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	4	4	4	4	4	4
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	O quantitativo de matérias publicadas em veículos de comunicação externos, por inserções espontâneas (mídia não paga) na mídia						
Quem mede (verifica)	ASCOM						
Quando medir	Mensalmente						
Onde medir	Tribunal						
Por quê medir	Para assegurar a publicidade das ações/para o Tribunal se fazer conhecer.						
Como medir	Número de matérias institucionais publicadas em veículos de comunicação externos, por inserções espontâneas (mídia não paga)						
Situação atual	LB indisponível.						

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2 : MELHORAR A PERCEPÇÃO DE VALOR DA SOCIEDADE QUANTO À SATISFAÇÃO E À QUALIDADE

8. Indicador nº 01:

INDICADOR: Índice de confiança no poder judiciário (PJ 01)							
META	Alcançar 80% de índice de avaliações positivas, relacionadas à qualidade, à celeridade e à efetividade da prestação jurisdicional até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	50%	60%	65%	70%	75%	80%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	A avaliação acerca da satisfação, por parte da sociedade e de usuários do TJAP, em relação à prestação jurisdicional.						
Quem mede	CNJ (pesquisa nacional a ser realizada pelo CNJ – haverá apenas acompanhamento por parte do NGE/TJAP).						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	Na sociedade						
Por quê medir	É de extrema importância, pois possibilitará avaliar a efetividade da prestação jurisdicional sob a ótica de seus clientes finais – a sociedade.						
Como medir	Por meio da aplicação de pesquisa quantitativa representativa do universo a ser investigado (sociedade): percentual de avaliações positivas.						
Situação atual	LB Inexistente.						

9. Indicador nº 02:

INDICADOR: Índice de satisfação do usuário e do interessado (PJ 02)							
META	Alcançar 80% de índice de avaliações positivas, relacionadas à qualidade, à celeridade e à efetividade da prestação jurisdicional até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	50%	60%	70%	75%	80%	80%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	A avaliação acerca da satisfação, por parte (advogado) e interessado (parte - pólo ativo e passivo), em relação à prestação jurisdicional do TJAP.						
Quem mede	NGE/TJAP						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	Com Jurisdicionados (parte e interessado).						
Por quê medir	É de extrema importância, pois possibilitará avaliar a efetividade da prestação jurisdicional sob a ótica de seus clientes finais – a sociedade.						
Como medir	Por meio da aplicação de pesquisa quantitativa, a ser realizada pela internet, devendo buscar o envolvimento da OAB e o conhecimento prévio dos jurisdicionados.						
Situação atual	LB Inexistente.						

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3 : FORTALECER A ATUAÇÃO INSTITUCIONAL**10. Indicador nº 02:**

INDICADOR: Número de Projetos de Lei de interesse do judiciário aprovados							
META	Aprovar no mínimo 01 Projeto de Lei de interesse do judiciário, ao ano, até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	1	1	1	1	1	1
Tipo de Indicador	Efetividade						
O quê mede	Número de Projetos de Lei de interesse do judiciário aprovados						
Quem mede	Diretoria Geral						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	Assembléia Legislativa						
Por quê medir	Para monitorar a contribuição do TJAP em Projetos de Lei de interesse do judiciário						
Como medir	Por meio do monitoramento de publicações oficiais						
Situação atual	LB indisponível						

11. Indicador nº 02:

INDICADOR: Índice de parcerias estratégicas							
META	Assegurar que 85% das parcerias celebradas sejam estratégicas até 2015 (adaptado PJ 23 e 24)						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	70%	70%	75%	75%	80%	85%
Tipo de Indicador	Eficácia						
O quê mede	Número parcerias estratégias celebradas, que contribuem para o alcance dos objetivos estratégicos						
Quem mede	DECC / DGE / ASPLAN / NGE						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	DECC						
Por quê medir	Para assegurar que as alianças e as ações sejam direcionadas ao cumprimento da estratégia.						
Como medir	Total de parcerias que contribuem diretamente à estratégia/total de parcerias						
Situação atual	LB indisponível						

TEMA: RESPONSABILIDADE SOCIAL

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1: FORTALECER A ATUAÇÃO SOCIOAMBIENTAL

12. Indicador nº 01:

INDICADOR: Índice de redução do impacto ambiental (PJ 13, 14 e 15 – correspondência para os três primeiros índices da fórmula, adotada a partir do *benchmarking* com o STJ)

META	Reduzir o impacto ambiental no TJAP em até 15% per capita até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	4%	6%	8%	12%	15%	15%
Tipo de Indicador	Eficiência.						
O quê mede	A atuação consciente do TJAP em relação à redução do impacto ambiental causado com o consumo de recursos como água, energia, papel, bem como a parcerias celebradas para tratamento de resíduos e de descartes tóxicos.						
Quem mede	Área de administração.						
Quando medir	Trimestralmente.						
Onde medir	No Tribunal, Seccionais e Subseções Judiciárias.						
Por quê medir	Diante do cenário ambiental, é de extrema importância reduzir o impacto ambiental de forma consciente.						
Como medir	<p>IRCP - Índice de Redução de Consumo de Papel (variação per capita de consumo de papel utilizado no período/período anterior).</p> <p>IEEE – Índice de Economia de Energia Elétrica (variação em kw do consumo per capita de energia utilizado no período/período anterior).</p> <p>IEA – Índice de Economia de Água (variação da quantidade per capita no consumo de água utilizada no período/período anterior).</p> <p>ITRS – Índice de Tratamento dos Resíduos Sólidos (variação da quantidade de resíduos sólidos encaminhados para tratamento no período/ período anterior).</p> <p>ITDLF – Índice de Tratamento e Descontaminação de Lâmpadas Fluorescentes e baterias e pilhas (variação da quantidade de materiais encaminhados para descontaminação no período/período anterior).</p> <p>Seguindo a sugestão feita pelo STJ, os três primeiros itens recebem um peso maior por trazerem economia financeira para o TJAP.</p> <p>Fórmula: $(IRCP \times 23,3 + IEEE \times 23,3 + IEA \times 23,3 + ITRS \times 15 + ITDLF \times 15) / 100$.</p>						
Situação atual	LB Inexistente.						

13. Indicador nº 02:

INDICADOR: Número de pessoas atendidas por projetos sociais (PJ 19)							
META	Aumentar, em 20%, o número de pessoas atendidas até 2015.						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	14.000	5%	10%	10%	15%	15%	20%
Tipo de Indicador	Eficácia						
O quê mede	Número de pessoas atendidas por ações sociais realizadas/implementadas anualmente.						
Quem mede	ASPLAN/ DEGESP						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	No Tribunal, nas Varas/Seccionais e Subseções Judiciárias						
Por quê medir	Para atender ao dispositivo constitucional, que tem como fundamento no art. 225 da CF/88.						
Como medir	Total de iniciativas sociais realizadas por ano.						
Situação atual	14.000 pessoas						

14. Indicador nº 02:

INDICADOR: Número de Comarcas com projetos sociais e ambientais							
META	Assegurar que 100% das Comarcas do estado tenham ao menos uma ação socioambiental até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Tipo de Indicador	Eficácia						
O quê mede	Número de comarcas com projetos sociais e ambientais implantados/total de comarcas						
Quem mede	ASPLAN/NGE						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	Nas Comarcas						
Por quê medir	Para monitorar as ações de responsabilidade socioambiental						
Como medir	Número de comarcas com projetos sociais e ambientais implantados/total de comarcas						
Situação atual	LB indisponível						

PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS**TEMA: EFICIÊNCIA OPERACIONAL****OBJETIVO ESTRATÉGICO 1: APRIMORAR AS ESTRUTURAS DE COMUNICAÇÃO INTERNA****15. Indicador nº 01:**

INDICADOR: Índice de disponibilidade de sistemas on-line (PJ 43)							
META	Aumentar para 99% o índice de disponibilidade dos sistemas on-line até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	95%	99%	99%	99%	99%	99%
Tipo de Indicador	Efetividade						
O quê mede	Tempo de disponibilidade de sistemas no período, para realização de atividades meio (administrativas) e fim (jurisdicionais), considerando apenas aspectos controláveis pelo TJAP						
Quem mede	Departamento de Informática e Telecomunicações						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	Sistemas processuais, sistemas de apoio administrativo, INTRANET e INTERNET						
Por quê medir	Avaliar o tempo dos serviços disponíveis aos usuários internos e externos						
Como medir	1- Tempo de indisponibilidade do sistema/tempo total do período						
Situação atual	LB Indisponível						

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2: RACIONALIZAR A GESTÃO DE CUSTOS OPERACIONAIS

16. Indicador 1:

INDICADOR: Índice de custo por processo (uma adaptação do PJ 10 – eficiência operacional)							
META	Reduzir em 5% o custo operacional (custo por processo) no TJAP até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	0,3%	0,5%	0,7%	0,9%	3%	5%
Tipo de Indicador	Economicidade						
O quê mede	Mede a despesa total por processo baixado, desconsiderados investimentos, inativos e precatórios						
Quem mede	Secretaria de Gestão Processual - Departamento de Orçamento e Finanças						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	Ver nome do sistema						
Por quê medir	Para monitorar a eficiência operacional						
Como medir	Despesa total do período – inativos – precatório - investimentos + depreciação / casos pendentes + casos novos (não arquivados no período) + processos arquivados no período						
Situação atual	LB indisponível						

17. Indicador 2:

INDICADOR: Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços (PJ 8)							
META	Obter 90% dos processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo-padrão até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	85%	90%	95%	99%	99%	99%
Tipo de Indicador	Eficiência						
O quê mede	Processo executado dentro do prazo padrão						
Quem mede	DECC e DG						
Quando medir	Mensalmente						
Onde medir	CPL e DECC						
Por quê medir	Para assegurar bases à eficiência operacional						
Como medir	Número de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão/total de processos: <ul style="list-style-type: none"> • 120 dias, para concurso e concorrências dos tipos empreitada integral, técnica ou técnica e preço; • 105 dias, para demais concorrências e tomada de preços dos tipos técnica e técnica e preço; • 60 dias, para demais tomadas de preços; • 50 dias, para convites; • 15 dias para inexigibilidade. 						
Situação atual	LB Inexistente						

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3: ADEQUAR PROCESSOS DE TRABALHO E ESTRUTURAS**18. Indicador 01:**

INDICADOR: Índice de processos mapeados, racionalizados e padronizados							
META	Mapear, racionalizar e padronizar os processos de trabalho do TJAP em 100% até 2012						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	80%	95%	100%	100%	100%	100%
Tipo de Indicador	Eficiência						
O quê mede	O número de processos meio e fim analisados, racionalizados e registrados, relacionados às áreas meio (administrativos e correlatos) e fim (Tribunal e Varas).						
Quem mede (verifica)	NGE/TJAP						
Quando medir	Semestralmente						
Onde medir	Em todo o Tribunal						
Por quê medir	Para assegurar bases à eficiência operacional						
Como medir	Número de processos analisados, racionalizados e registrados (padronizados)/número total de processos						
Situação atual	LB Inexistente						

OBJETIVO ESTRATÉGICO 4: GARANTIR EFETIVIDADE E QUALIDADE JURISDICIONAL**19. Indicador 1:**

INDICADOR: Taxa de congestionamento (conhecimento) de 1º Grau (PJ 03)							
META	Reduzir a taxa de congestionamento do 1º. Grau, na fase de conhecimento, para 35% até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	55%	50%	45%	40%	35%	35%
Tipo de Indicador	Eficiência						
O quê mede	O acúmulo de processos no 1º. Grau, na fase de conhecimento (eficiência operacional)						
Quem mede	Corregedoria						
Quando medir	Semestralmente						
Onde medir	1º. Grau						
Por quê medir	Para monitorar a quantidade de processos em trâmite e identificar soluções possíveis para aprimorar processos e assegurar celeridade devida.						
Como medir	1 – (total de processos judiciais de conhecimento na etapa no 1º. Grau / casos novos de conhecimento + casos de conhecimento pendentes)						
Situação atual	LB indisponível (tomadas como referência informações fornecidas por outros Tribunais)						

20. Indicador 2:**INDICADOR: Taxa de congestionamento (execução) de 1º Grau (PJ 17)**

META	Reduzir a taxa de congestionamento do 1º. Grau, na fase de execução, para 25% até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	55%	40%	35%	30%	25%	25%
Tipo de Indicador	Eficácia						
O quê mede	O acúmulo de processos no 1º. Grau, na fase de execução (eficácia operacional)						
Quem mede	Corregedoria						
Quando medir	Semestralmente						
Onde medir	No 1º. Grau						
Por quê medir	Para monitorar a quantidade de processos baixados e identificar soluções possíveis para aprimorar processos e assegurar celeridade devida.						
Como medir	1 – (total de processos de execução baixados na etapa no 1º. Grau / casos novos de execução + casos de execução pendentes + execuções judiciais + execuções judiciais pendentes)						
Situação atual	LB indisponível (tomadas como referência informações fornecidas por outros Tribunais)						

21. Indicador 5:**INDICADOR: Taxa de congestionamento do 2º Grau (PJ 3 e 17)**

META	Reduzir a taxa de congestionamento do 2º. Grau para 15% até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	25%	20%	15%	15%	15%	15%
Tipo de Indicador	Eficácia						
O quê mede	O acúmulo de processos no 2º. Grau (eficácia operacional)						
Quem mede	Presidência						
Quando medir	Semestralmente						
Onde medir	No 2º. Grau						
Por quê medir	Para monitorar a quantidade de processos baixados e identificar soluções possíveis para aprimorar processos e assegurar celeridade devida.						
Como medir	1 – (total de processos judiciais baixados no 2º. Grau + total de processos encaminhados a Tribunais Superiores / casos novos + casos pendentes)						
Situação atual	LB indisponível (tomadas como referência informações fornecidas por outros Tribunais)						

22. Indicador 6:**INDICADOR: Taxa de congestionamento da Turma Recursal (PJ 3)**

META	Reduzir a taxa de congestionamento da Turma Recursal para 15% até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	25%	20%	15%	15%	15%	15%
Tipo de Indicador	Eficácia						
O quê mede	O acúmulo de processos de Turma Recursal (eficácia operacional)						
Quem mede	Corregedoria						
Quando medir	Semestralmente						
Onde medir	Turma Recursal						
Por quê medir	Para monitorar a quantidade de processos baixados e identificar soluções possíveis para aprimorar processos e assegurar celeridade devida.						
Como medir	1 – (total de processos judiciais baixados na Turma Recursal / casos novos + casos pendentes)						
Situação atual	LB indisponível (tomadas como referência informações fornecidas por outros Tribunais)						

23. Indicador 7:**INDICADOR: Índice de atendimento à demanda de 1º grau (PJ 05)**

META	Aumentar para 125% o atendimento à demanda de 1º. Grau até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	105%	105%	110%	115%	120%	125%
Tipo de Indicador	Efetividade						
O quê mede	A entrada de novos processos no 1º. Grau						
Quem mede	Corregedoria						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	No 1º. Grau						
Por quê medir	Para monitorar o atendimento à demanda e possibilitar o equacionamento do passivo, considerando aumento previsto em relação à demanda (aumento da conscientização da sociedade a respeito de seus direitos).						
Como medir	Número de processos baixados/casos novos						
Situação atual	LB indisponível (tomadas como referência informações fornecidas por outros Tribunais)						

24. Indicador 1:**INDICADOR: Índice de sentenças proferidas e decisões cumpridas**

META	Assegurar que 10% sentenças proferidas pelo TJAP sejam cumpridas anualmente sem execução até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	1%	3%	5%	7%	10%	10%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	Monitoramento do cumprimento voluntário da sentença, evitando o processo de execução de forma a assegurar o cumprimento da missão do TJAP.						
Quem mede	Secretaria de Gestão Processual / Corregedoria						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	Nas Comarcas e nas Varas de Execução Penal (TUCUJURIS)						
Por quê medir	Para assegurar a qualidade no processo de execução das penas e a efetividade devida.						
Como medir	Número de sentenças proferidas/execuções cumpridas pelo TJAP						
Situação atual	LB inexistente						

25. Indicador 1:**INDICADOR: Índice de Varas e Comarcas com sistema de atualização diária de cálculos das penas**

META	Assegurar a atualização permanente dos cálculos das penas em 100% das Comarcas do Estado até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Tipo de Indicador	Eficiência						
O quê mede	A atualização permanente dos cálculos das penas nas Comarcas do Estado (eficiência operacional)						
Quem mede	Secretaria de Gestão Processual / Corregedoria						
Quando medir	Mensalmente						
Onde medir	Nas Comarcas e nas Varas de Execução Penal (TUCUJURIS)						
Por quê medir	Para assegurar a qualidade no processo de execução das penas e a efetividade devida						
Como medir	Número de Varas e Comarcas com sistema de atualização diária de cálculos das penas/número total de Varas e Comarcas Uma vez implantado, estará disponível para todas as Comarcas.						
Situação atual	LB inexistente.						

TEMA: ALINHAMENTO E INTEGRAÇÃO**OBJETIVO ESTRATÉGICO 1: ESTABELECEMOS SISTEMÁTICA EFETIVA PARA A GESTÃO E AVALIAÇÃO****26. Indicador 01:**

INDICADOR: Índice de sucesso na execução de projetos estratégicos (PJ 21)							
META	Assegurar que 90% dos projetos estratégicos sejam realizados dentro das metas estabelecidas até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	80%	85%	90%	90%	90%	90%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	O cumprimento das estratégias, por meio do controle das metas estabelecidas para ações ou projetos.						
Quem mede (verifica)	ASPLAN/ NGE						
Quando medir	Semestralmente						
Onde medir	No Tribunal e nas Seções.						
Por quê medir	Assegurar a execução do planejamento estratégico e a gestão alinhada à estratégia						
Como medir	Número de projetos estratégicos concluídos com metas internas alcançadas/total de projetos estratégicos previstos no plano para o período						
Situação atual	LB Indisponível						

27. Indicador 02:

INDICADOR: Índice de integração das unidades à estratégia							
META	Ter 100% das unidades do TJAP alinhadas e integradas à estratégia organizacional até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	75%	90%	95%	100%	100%	100%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	O alinhamento e a integração da estratégia, por meio da comunicação e do monitoramento de objetivos, de metas e de indicadores de desempenho, por meio do número de unidades integradas à sistemática/ao planejamento do TJAP.						
Quem mede (verifica)	NGE						
Quando medir	Semestralmente						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas/Seções.						
Por quê medir	Assegurar a execução do planejamento estratégico e a gestão alinhada à estratégia						
Como medir	Número de unidades alinhadas à metodologia de gerenciamento e controle estabelecida (cumprimento de metas e de objetivos)/total de unidades/áreas do Tribunal.						
Situação atual	LB Inexistente						

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2: FOMENTAR PARCERIAS E TROCA DE EXPERIÊNCIAS**28. Indicador 01 :****INDICADOR: Número de aproveitamento e compartilhamento de Boas Práticas do Poder Judiciário (adaptado PJ 22)**

META	Assegurar que ao menos uma boa prática seja anualmente adotada pelo TJAP até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	1	1	1	1	1	1
Tipo de Indicador	Eficiência						
O quê mede (verifica)	O aproveitamento e o compartilhamento de boas práticas para aprimoramento.						
Quem mede (verifica)	NGE						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas/ Seções.						
Por quê medir	Para verificar a integração e compartilhamento de boas práticas						
Como medir	Número de boas práticas adotadas e compartilhadas no período.						
Situação atual	LB Indisponível						

29. Indicador 02:**INDICADOR : Índice parcerias estratégicas (adaptação aos indicadores PJ 23 e PJ 24)**

META	Assegurar que, pelo menos, 90% das parcerias celebradas entre tribunais sejam estratégicas – até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	70%	75%	80%	85%	85%	90%
Tipo de Indicador	Eficácia						
O quê mede	Quantidade de parcerias estratégicas celebradas, que contribuam para o alcance das metas estratégicas, quer seja por meio do compartilhamento de conhecimento e/ou de recursos (projetos comuns desenvolvidos).						
Quem mede (verifica)	ASPLAN/ NGE						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas/ Seções						
Por quê medir	Verificar se as parcerias internas se encontram direcionadas às metas estratégicas						
Como medir	Total de parcerias estratégicas, que contribuem para o alcance das metas estratégicas/ total de parcerias						
Situação atual	LB Indisponível						

PERSPECTIVA: RECURSOS
TEMA: GESTÃO DE PESSOAS

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1: ESTABELECEM CLIMA FAVORÁVEL À PARTICIPAÇÃO, AÇÃO E INOVAÇÃO

30. Indicador nº 01 :

INDICADOR: Índice do clima organizacional (PJ 34)							
META	Alcançar o índice de 75% de avaliações positivas em relação à pesquisa de clima organizacional até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	55%	60%	65%	70%	75%	75%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	A satisfação dos magistrados e servidores em relação às perspectivas da pesquisa de clima organizacional – trabalho em equipe, liderança, conhecimento da organização, motivação, qualidade, administração, infra-estrutura, relacionamento interpessoal e comunicação –, bem como os valores éticos e morais assimilados e alinhados à cultura organizacional do TJAP.						
Quem mede	DGESP						
Quando medir	Anualmente.						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas.						
Por quê medir	O clima organizacional e a qualidade de vida são fatores críticos de sucesso e consecução dos resultados organizacionais.						
Como medir	Avaliações positivas/total de avaliações realizadas (o CNJ padronizará formulário de pesquisa)						
Situação atual	LB Inexistente.						

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2: IDENTIFICAR E DESENVOLVER COMPETÊNCIAS

31. Indicador nº 01:

INDICADOR: Perfil de competências estratégicas do Tribunal							
META	Identificar o perfil de competências e manter o registro atualizado, alinhado com as competências institucionais, até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	40%	90%	95%	100%	100%	100%
Tipo de Indicador	Eficiência						
O quê mede	A identificação do perfil de competências institucionais e funcionais (pessoas) do TJAP para o cumprimento de sua missão, relacionado às áreas administrativas e judiciais						
Quem mede	DEGESP						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas/ Seções						
Por quê medir	Para possibilitar o alinhamento organizacional a partir das competências institucionais e pessoais estabelecidas						
Como medir	Por meio de levantamento a ser realizado pela equipe de Gestão de Pessoas						
Situação atual	LB inexistente						

32. Indicador nº 02:

INDICADOR: Capacitação nas competências estratégicas (em adaptação ao indicador PJ 30)							
META	Capacitar 100% das pessoas treinadas nas competências estratégicas estabelecidas até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	60%	80%	90%	95%	100%	100%
Tipo de Indicador	Eficiência						
O que mede	Ações de treinamento e capacitação destinadas ao desenvolvimento nas competências estratégicas.						
Quem mede	Escola Judicial/ DGESP						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas/Seções						
Por que medir	A consecução dos objetivos estratégicos traçados está diretamente à capacitação desenvolvida e implementada nas competências estratégicas.						
Como medir	Número de pessoas treinadas nas competências estratégicas/total de pessoas.						
Situação atual	LB indisponível						

33. Indicador nº 02:

INDICADOR: Índice de Capacitação dos administradores das Comarcas em processos de trabalho e gestão de pessoas (META 6 – Resolução 70 CNJ)							
META	Capacitar 100% dos administradores das Comarcas em processos de trabalho e gestão de pessoas até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	80%	100%	90%	95%	100%	100%
Tipo de Indicador	Eficiência						
O que mede	Ações de treinamento e capacitação destinadas processos de trabalho e gestão de pessoas.						
Quem mede	Escola Judicial/DGESP						
Quando medir	Anualmente.						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas/ Seções.						
Por que medir	Para atender à META 6 – Resolução 70 CNJ e, conseqüentemente, aprimorar processos de trabalho e resultados.						
Como medir	Número de administradores treinados nas em processos de trabalho e gestão de pessoas/total de pessoas.						
Situação atual	LB indisponível						

34. Indicador nº 03 :

INDICADOR: Percentual de orçamento de custeio aplicado em capacitação (PJ 32)							
META	Incrementar o orçamento aplicado em capacitação até o percentual de 1,5% até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	0,33%	0,5%	0,75%	1%	1,25%	1,35%	1,5%
Tipo de Indicador	Eficiência						
O que mede	Volume de recursos aplicado à capacitação na gestão estratégica						
Quem mede	Área de Recursos Humanos						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas/ Seções						
Por que medir	O volume de recursos orçamentários aplicados em capacitação repercute diretamente na melhoria do desempenho funcional						
Como medir	Valor aplicado em capacitação/valor total do orçamento executado						
Situação atual	Investimentos baixos em capacitação						

35. Indicador nº 04:**INDICADOR: Avaliação do impacto/contribuição das ações de capacitação nas unidades (benchmarking com indicador proposto TRF)**

META	Alcançar o percentual de 90% de retorno/contribuição em relação às ações de capacitação no desenvolvimento das atividades nas unidades após sua realização até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	75%	85%	90%	90%	90%	90%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O que mede	O retorno da avaliação do impacto/efetividade/contribuição e resultados ou valor aplicado em capacitação/valor total do orçamento executado para o alcance dos objetivos estratégicos.						
Quem mede	DGESP/ Escola Judicial						
Quando medir	Anualmente.						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas.						
Por que medir	É necessária avaliação das ações de capacitação após sua realização, não somente em relação ao número de pessoas capacitadas, mas, sobretudo, ao impacto observado sobre as atividades relacionadas ao Tribunal (performance/produzividade).						
Como medir	Número total de itens positivos avaliados pela gestão imediata/número total de itens, de pesquisa a ser elaborada e aplicada com chefes imediatos para mensuração da contribuição da ação para a melhoria dos processos e da produtividade. (benchmarking com indicador proposto ao TRF)						
Situação atual	LB Inexistente						

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3: RECONHECER O DESEMPENHO INDIVIDUAL E GLOBAL**36. Indicador nº 01:****INDICADOR: Índice de desempenho e reconhecimento do cumprimento das metas individuais**

META	Assegurar que 100% das metas individuais cumpridas sejam reconhecidas até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	60%	80%	85%	90%	100%	100%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O que mede	O reconhecimento do desempenho individual em relação à contribuição para o alcance dos objetivos estratégicos.						
Quem mede	DGESP.						
Quando medir	Anualmente.						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas/ Seções.						
Por que medir	Para assegurar que todas as pessoas sejam reconhecidas em relação à contribuição para o alcance de metas e objetivos, bem como possibilitar o desenvolvimento de projetos e/ou ações para "premiar o desempenho".						
Como medir	Número total de metas cumpridas com desempenho reconhecido por pessoa/número total de metas individuais no período.						
Situação atual	LB Inexistente						

37. Indicador nº 01:

INDICADOR: Índice de reconhecimento do cumprimento das metas por área/unidade							
META	Assegurar que 100% das metas cumpridas por área/unidade sejam reconhecidas até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	60%	80%	85%	90%	100%	100%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	O reconhecimento do desempenho das unidades/áreas em relação à contribuição para o alcance dos objetivos estratégicos.						
Quem mede	Área de Recursos Humanos.						
Quando medir	Anualmente.						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas/ Seções.						
Por quê medir	Para assegurar que todas as áreas/unidades sejam reconhecidas em relação à contribuição para o alcance de metas e objetivos, bem como possibilitar o desenvolvimento de projetos e/ou ações para "premiar o desempenho".						
Como medir	Número total de metas cumpridas por área ou unidade/número total de metas por área ou unidade no período.						
Situação atual	LB Inexistente						

TEMA: INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA**OBJETIVO 1: GARANTIR INFRAESTRUTURA ADEQUADA À ATUAÇÃO****38. Indicador 01:**

INDICADOR: Aderência aos padrões mínimos de TI (PJ 37)							
META	Atender em 100% aos itens mínimos do PETI até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	80%	85%	90%	90%	100%	100%
Tipo de Indicador	Eficácia.						
O quê mede	Aderência mínima aos padrões de estabelecidos para o Poder Judiciário, no Plano Estratégico Nacional de Tecnologia da Informação						
Quem mede	DEINTEL / DESIS						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	DEINTEL / DESIS						
Por quê medir	Para garantir as bases tecnológicas necessárias ao cumprimento da estratégia, por meio da disponibilização de sistemas jurídicos e administrativos eficazes						
Como medir	Número de itens atendidos/total de itens do PETI (Resolução 90 CNJ) no período						
Situação atual	LB Indisponível						

39. Indicador 2:**INDICADOR: Índice de condições de trabalho (PJ 40)**

META	Atender 70% dos itens da Norma 17, que trata das condições ideais de trabalho, até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	30%	40%	50%	60%	70%	70%
Tipo de Indicador	Eficácia						
O quê mede	Se o TJAP está em conformidade à Norma 17, que trata das condições ideais de trabalho, por meio da avaliação global da infraestrutura, dos espaços e das instalações vigentes, de forma a assegurar qualidade de vida e produtividade						
Quem mede	DEGESP / DA						
Quando medir	Anualmente						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas.						
Por quê medir	Para assegurar condições físicas ideais de trabalho						
Como medir	Número de itens atendidos da norma / total de itens (Norma Regulamentadora nº 17 – MTE)						
Situação atual	LB indisponível						

TEMA: ORÇAMENTO

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1: BUSCAR A EXCELÊNCIA NA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

40. Indicador 01 :**INDICADOR: Índice de orçamento estratégico (PJ 44)**

META	Garantir a disponibilização de 10% do orçamento global para as iniciativas estratégicas até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	3%	5%	6%	7%	8%	9%	10%
Tipo de Indicador	Efetividade.						
O quê mede	O volume de recursos orçamentários destinados aos projetos estratégicos.						
Quem mede	Departamento de Orçamento e Finanças e NGE						
Quando medir	Anualmente.						
Onde medir	No Tribunal e nas Varas/ Seções.						
Por quê medir	A evolução ascendente do volume de recursos orçamentários destinados aos projetos estratégicos possibilita visualizar a importância e comprometimento da organização em relação aos objetivos traçados.						
Como medir	Valor disponibilizado para as iniciativas estratégicas/orçamento global.						
Situação atual	Percentual aproximado, considerado perfil atual de custeio						

41. Indicador nº 02:

INDICADOR: Índice de execução do orçamento estratégico (PJ 45)							
META	Assegurar em 100% o valor executado nas iniciativas estratégicas sobre o valor disponibilizado para tal até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Tipo de Indicador	Eficiência.						
O quê mede	O sucesso do alcance dos resultados no que se refere à execução orçamentária dos projetos estratégicos.						
Quem mede	DEFIN / DECON						
Quando medir	Anualmente.						
Onde medir	SISCOF						
Por quê medir	A demonstração do crescimento do percentual da execução orçamentária dos projetos estratégicos demonstra o comprometimento da organização em cumprir os objetivos traçados.						
Como medir	Valor orçamentário efetivamente realizado em projetos estratégicos/orçamento planejado e aprovado para tal fim.						
Situação atual	A ser verificada até 08/12.						

42. Indicador nº 03:

INDICADOR: Índice de execução do orçamento disponibilizado (PJ 46)							
META	Incrementar a execução orçamentária para que se alcance 100% de sua execução até 2015						
	LB/2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Tipo de Indicador	Eficiência.						
O quê mede	O percentual de execução do orçamento em relação à dotação orçamentária global.						
Quem mede	DEFIN / DECON						
Quando medir	Anualmente.						
Onde medir	SISCOF						
Por quê medir	Quando se executa totalmente o orçamento disponibilizado é indício de que a dotação orçamentária destinada aos projetos estratégicos também foi executada em sua totalidade.						
Como medir	Valor executado/ total do orçamento disponibilizado.						
Situação atual	Orçamento insuficiente para a atuação institucional.						

ANEXO III - FICHA DO PROJETO

PROGRAMA ALINHAMENTO E INTEGRAÇÃO ESTRATÉGICA

1. Escopo ou Finalidade do Programa

O projeto tem por objetivo assegurar ações direcionadas ao desdobramento da estratégia central do TJAP, sua disseminação, por meio do alinhamento e da integração institucional. Suas bases encontram-se na visão sistêmica e na gestão do conhecimento organizacional que possibilitará o estabelecimento e o acesso da memória do Tribunal, quer seja relacionada aos processos administrativos ou judiciais. Dependerá, assim, da interdisciplinaridade entre as diversas áreas, contemplando ações de capacitação e disseminação e ações de registro e avaliação do desempenho operacional do TJAP. Sua implantação ocorrerá por meio da atuação com gestores das áreas meio e fim do Tribunal em etapas que assegurem a compreensão e absorção da estratégia.

2. Alinhamento à Meta Estratégica (Vinculada aos Objetivos do Mapa)

A seguir, são apresentados os objetivos e metas cujo programa irá contribuir, de forma mais próxima e direta, para o alcance dos resultados esperados (identificação a partir do maior impacto em relação ao programa – considerados os de pontuação 3, em escala de 1 a 3).

Tema: Eficiência operacional

Objetivo Estratégico: Racionalizar a gestão de custos operacionais (3)

Meta: Reduzir em 5% o custo operacional (custo por processo) no TJAP até 2015

Objetivo Estratégico: Adequar processos de trabalho e estruturas (3)

Meta: Mapear, racionalizar e padronizar os processos de trabalho do TJAP em 100% até 2012.

Tema: Alinhamento e Integração

Objetivo Estratégico: Estabelecer sistemática efetiva para gestão e avaliação (3)

- **Meta:** Assegurar que 90% dos projetos estratégicos sejam realizados dentro das metas estabelecidas até 2015;
- **Meta:** Ter 100% das unidades do TJAP alinhadas e integradas à estratégia organizacional até 2015.

Objetivo Estratégico: Fomentar parcerias e troca de experiências (3)

Meta: Assegurar que ao menos uma boa prática seja anualmente adotada pelo TJAP até 2015.

Tema: Orçamento

Objetivo Estratégico: Buscar excelência na gestão orçamentária e financeira (3)

Meta: Garantir a disponibilização de 10% do orçamento global para as iniciativas estratégicas até 2015

3. Clientes do Programa

Clientes diretos: todas as unidades do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá; clientes indiretos: as partes interessadas e a sociedade, de forma geral.

4. Justificativa

Tendo em vista a implementação de um novo modelo de gestão voltado ao alcance de resultados relacionados à visão de futuro da organização, este programa tem como objetivo primordial estabelecer as bases necessárias para compreensão e desenvolvimento da estratégia do TJAP por meio do alinhamento de todas áreas/unidades para o melhor desempenho institucional.

5. Indicadores e Metas do Programa

INDICADOR DE RESULTADO DO PROJETO:	Áreas Integradas e alinhadas/Total de áreas
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Ter 100% das unidades do TJAP alinhadas e integradas à estratégia organizacional até 2015

INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	% de áreas integradas e alinhadas, por trimestre
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Ter 100% das unidades do TJAP alinhadas e integradas à estratégia organizacional até 2015

INDICADOR DE RESULTADO DO PROJETO:	Sistemática de Gestão do Conhecimento implantada
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Implantar bases para Gestão do Conhecimento, até 2010.

INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	% de ações executadas para implantação das bases da Gestão do Conhecimento
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Concluir o projeto até dezembro de 2010

6. Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Programa

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
Resultado 1: Sistema de medição e avaliação do desempenho estratégico implantado	Índice de implantação de etapas	A-br/2010	Dez/2015	NGE ASPLAN DG	
Resultado 2: Áreas integradas e alinhadas	Índice de integração das unidades à estratégia	A-br/2010	Dez/2015	NGE ASPLAN DG	
Resultado 3: Mínimo de 80% de projetos e ações estratégicas executadas	Índice de sucesso na execução de projetos estratégicos (PJ 21)			NGE ASPLAN DG	
Resultado 4: Orçamento executado prioritariamente sob as diretrizes do planejamento estratégico	Índice de disponibilidade do orçamento global nas iniciativas estratégicas	Jan/2010	Dez/2015	NGE ASPLAN DG	
Resultado 5: Mínimo de uma boa prática adotada e /ou compartilhada	Número de aproveitamento e compartilhamento de Boas Práticas do Poder Judiciário (adaptado PJ 22)	Jul/2010	Dez/2015	NGE ASPLAN DG	
Resultado 6: Processos de trabalho racionalizados/padronizados	Índice de processos racionalizados/padronizados	Mar/2010	Dez/2015	NGE ASPLAN DG	

7. Orçamento Estimado

Lotação de 5 servidores do quadro efetivo com afinidade na área de gestão estratégica
Custos internos absorvidos pela manutenção do TJAP

8. Gestores do Programa/Projetos

Nome (NGE, ASPLAN e DG)		Cargo		
Telefone	Endereço Eletrônico	Lotação		
Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por

PROGRAMA DE AUDITORIA DE NATUREZA OPERACIONAL E AÇÕES CORREICIONAIS

1. Escopo ou Finalidade do Programa

O Programa definirá um conjunto de projetos e ações estabelecidas com a finalidade de melhorar a qualidade, efetividade e celeridade dos serviços jurisdicionais, através do acompanhamento permanente da produtividade e da realização de avaliações periódicas nas unidades jurisdicionárias, para permitir ao jurisdicionado a oportunidade de participar do processo com reclamações, sugestões e elogios trabalhar-se-á a estruturação da ouvidoria e, para garantir a consistência das informações e dos sistemas das áreas finalísticas do Tribunal criar-se-á e capacitará equipe para a realização de auditorias e validações das informações digitais, dos sistemas e dos serviços de TI prestados para as áreas que atuam diretamente na prestação de serviços jurisdicionais a equipe responsabilizar-se-á também na prestação de apoio técnico forense aos magistrados em processos nos quais o conhecimento técnico em TI se fizer necessário.

2. Alinhamento à Meta Estratégica (Vinculada aos Objetivos do Mapa)

A seguir, são apresentados os objetivos e metas cujo programa irá contribuir, de forma mais próxima e direta, para o alcance dos resultados esperados (identificação a partir do maior impacto em relação ao programa – considerados os de pontuação 3, em escala de 1 a 3).

Tema: Eficiência Operacional

Objetivo Estratégico: Adequar processos de trabalho e estruturas; (3)

Metas: Mapear, racionalizar e padronizar os processos de trabalho do TJAP em 100% até 2012

Objetivo Estratégico: Garantir efetividade e qualidade jurisdicional. (3)

Metas:

- Reduzir a taxa de congestionamento do 1º. Grau, na fase de conhecimento, para 35% até 2015;
- Reduzir a taxa de congestionamento do 1º. Grau, na fase de execução, para 25% até 2015;
- Reduzir a taxa de congestionamento da Turma Recursal para 15% até 2015;

3. Clientes do Projeto

Clientes diretos: todas as unidades do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá; clientes indiretos: as partes interessadas e a sociedade, de forma geral.

4. Justificativa

Devido à natureza e à importância dos serviços prestados a sociedade, o Tribunal de Justiça tem o dever de primar pela qualidade dos seus serviços; dessa forma, para obter e manter a excelência na prestação jurisdicional, o acompanhamento da produtividade, as auditorias nas unidades judiciárias são de suma importância para potencializar os recursos existentes e assegurar o alcance de bons resultados.

5. Indicadores e Metas do Projeto

INDICADOR DE RESULTADO DO PROJETO:	Total de não-conformidades detectadas por setor auditado/correicionado
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	0% de não-conformidade detectada (100% de auditados em conformidade)

INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Fases do Programa concluídas
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Concluir o projeto no prazo previsto, dentro das metas previstas.

INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Valor do projeto: R\$ 2.100.000,00 (Dois milhões e cem mil reais) Índice/Orçamento Global: 0,3% (valor do projeto/orçamento global) Percentual alocado até o momento (percentual de execução): 0% do orçamento do projeto.
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Concluir o projeto com os recursos previstos (meta)

6. Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
Resultado 1: Medição on-line e em tempo real da produtividade de magistrados e Unidades judiciárias	Numero de Unidades e magistrados Com a produtividade publicada	jan/2010	Dez/2015	Div. Estatística	Genner
Resultado 2: Estruturar a Ouvidoria - Criar estrutura física e de pessoal para compor a Ouvidoria do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá; Desenvolver sistema web para registro de ocorrências na ouvidoria, possibilitando o envio automático para os usuários cadastrados (PUSH email/sms) dos andamentos	Total de solicitações recebidas e respondidas pela ouvidoria	jan/2010	Dez/2015	Secor	Odete

Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto, Continuação

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
Resultado 3: Controle de qualidade da Informação, Serviços de TI e Suporte Forense	Total de auditorias realizadas + total de pareceres de suporte forense	jan/2010	Dez/2015	Astecin/Div. Estatística	Afonso/Genner
Resultado 4: Monitoramento das taxas de congestionamento	Total de unidades monitoradas	jan/2010	Dez/2015	Div. Estatística	Genner
Resultado 5: Monitoramento do tempo médio dos processos	Total de unidades monitoradas	jan/2010	Dez/2015	Div. Estatística	Genner
Resultado 6: inventário dos processos físicos e eletrônicos	Total de unidades inventariadas	jan/2010	Dez/2011	Secor	Odete
Resultado 7: Correição Eletrônica (verificação da consistência dos dados disponibilizados na internet)	Total de unidades correicionadas eletronicamente	jan/2010	Dez/2015	Secor	Odete

7. Orçamento Estimado

R\$ 420.000,00 – valor anual

R\$ 2.100.000,00 – valor estimado para 5 anos

8. Gestores do Programa/Projetos

Nome		Cargo
Desembargador Mário Gurtyev de Queiroz		Desembargador Corregedor
Telefone	Endereço Eletrônico	Lotação
3082 3300	des.mario@tapj.jus.br	Corregedoria

Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por

PROGRAMA DE APRIMORAMENTO CONTÍNUO DOS PROCESSOS JUDICIAIS – (TUCUJURIS)

1. Escopo ou Finalidade do Programa

Mapear, identificar e suprir as necessidades/exigências do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá (TJAP) para informatizar e automatizar todos os procedimentos judiciais e administrativos das unidades judiciais em todas as suas especificidades finalísticas para assegurar que seja realizada justiça, garantindo à sociedade um serviço acessível, ágil, efetivo e de qualidade, solucionando os conflitos para a paz social (missão do TJAP). Em razão da natureza permanente e essencial dos serviços prestados aos jurisdicionados pelo TJAP, o desenvolvimento e a execução deste programa serão ininterruptos.

2. Alinhamento à Meta Estratégica (Vinculada aos Objetivos do Mapa)

A seguir, são apresentados os objetivos e metas cujo programa irá contribuir, de forma mais próxima e direta, para o alcance dos resultados esperados (identificação a partir do maior impacto em relação ao programa – considerados os de pontuação 3, em escala de 1 a 3).

Tema: Acesso à Justiça

Objetivo Estratégico: Facilitar o acesso à Justiça (3)

Meta: Assegurar que 100% dos municípios sejam atendidos, aonde a justiça chega de alguma forma, até 2015.

Tema: Atuação Institucional

Objetivo Estratégico: Fortalecer as relações institucionais (3)

Metas:

- Assegurar a publicação do conteúdo integral de 100% dos processos, até 2015.
- Alcançar 80% de índice de avaliações positivas, relacionadas à qualidade, à celeridade e à efetividade da prestação jurisdicional até 2015.

Tema: Eficiência Operacional

Objetivo Estratégico: Adequar processos de trabalho e estruturas (3)

Meta: Mapear, racionalizar e padronizar os processos de trabalho do TJAP em 100% até 2012

Objetivo Estratégico: Garantir efetividade e qualidade jurisdicional (3)

Metas:

- Reduzir a taxa de congestionamento do 1º. Grau, na fase de conhecimento, para 35% até 2015
- Reduzir a taxa de congestionamento do 1º. Grau, na fase de execução, para 25% até 2015
- Reduzir a taxa de congestionamento do 2º. Grau para 15% até 2015
- Reduzir a taxa de congestionamento da Turma Recursal para 15% até 2015
- Aumentar para 125% o atendimento à demanda de 1º. Grau até 2015
- Assegurar a atualização permanente dos cálculos das penas em 100% das Comarcas do Estado até 2015

3. Clientes do Programa

Clientes diretos: todas as unidades do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá; clientes indiretos: as partes interessadas e a sociedade, de forma geral.

4. Justificativa

A justificativa apresentada a seguir toma por base o trabalho apresentado por Sua Excelência o Senhor José Luciano de Assis, Juiz de Direito, apresentado no curso de Direito Eletrônico realizado pela Fundação Getúlio Vargas.

A revolução tecnológica deflagrada a partir do século XX, principalmente com o advento das guerras mundiais, proporcionou um inegável incentivo para o progresso. As primeiras descobertas do mundo da eletrônica foram alavancadas pela corrida armamentista e suas estratégias, daí surgindo o primeiro computador. O mundo, a partir de então, passa a se adaptar às inovações tecnológicas. A noção de tempo e espaço perde sua referência; muda-se a forma como o indivíduo vê o mundo.

São afetados de igual modo e até em maior intensidade as relações jurídicas, com implicações nunca antes vista no ordenamento jurídico. O novo cenário desenhado pela cibernética desencadeou uma nova visão acerca dos conflitos de interesses à luz do Direito. Os arcaicos institutos jurídicos se vêem inaplicáveis às novas relações.

Com o advento da digitalização, o dia-a-dia de todos os profissionais da área do Direito sofreu radical mudança em face da alta tecnologia colocada à disposição da sociedade. Como exemplo, as máquinas de escrever, companheiras indispensáveis dos operadores do Direito (advogados, juízes e serventuários da justiça) foram rapidamente substituídas por microcomputadores.

No âmbito da atividade forense, as serventias judiciais substituíram paulatinamente as fichas de controle manuscrito de processos por programas de computador, gerando facilidade nessa rotina procedimental. Em verdade, os computadores passaram a servir apenas a controle de processos e como uma máquina de datilografia mais sofisticada, cuja facilidade era a de recortar, copiar e colar textos (os famosos atalhos Ctrl+X, Ctrl+C e Ctrl+V).

O Tribunal de Justiça do Estado do Amapá, restrito a uma estrutura tecnológica acanhada, provoca, desde 2005, uma verdadeira revolução nas atividades judiciárias, com reflexos positivos para os juízes, serventuários e demais interessados no processo judicial.

Por intermédio de um grupo de tecnólogos da informação, coordenados por juízes simpáticos à modernidade, o Tribunal consegue um feito inédito: a comunhão de desígnios entre esses dois segmentos, fazendo com que a linguagem jurídica seja traduzida para a linguagem técnica da informática (os tecnólogos não entendem de processos; os juízes não entendem de sistemas).

Com essa congregação de interesses e a comunicação afinada, o Tribunal de Justiça desenvolve uma ferramenta que aperfeiçoa em muito a atividade judiciária, com uma diferença crucial, se comparado com o projeto desenvolvido pelo CNJ (PROJUDI – JUSTIÇA SEM PAPEL): os autos físicos permanecem, mas em compensação a tramitação processual passa a ser totalmente eletrônica, ou seja, o Amapá tem o processo judicial 100% eletrônico em todas as áreas da Justiça (Cível, Criminal, Júri, Família, Infância e Juventude, Juizados Especiais).

Como bem acentuou então Conselheiro do CNJ, o juiz Sérgio Tejada, o Supremo Tribunal Federal fez um levantamento e concluiu que em 60% do tempo um processo fica paralisado em atividades burocráticas, certo de que, quando se automatiza a burocracia o ganho é de 60% de agilidade.

Foi sob esse pensamento que em 2005 foi implantado, no âmbito da Justiça do Amapá um sistema criado pelo Tribunal de Justiça com enfoque voltado para a tramitação processual, com total integração entre os procedimentos processuais.

Com o advento do sistema criado pelo Tribunal, honrosamente denominado “tucujuris”, em reverência ao povo amapaense, de origem tucuju, as atividades desenvolvidas pelo magistrado e pela secretaria passaram a ser integradas.

Com a distribuição baseada em procedimentos, todos os expedientes (mandados, cartas, termos, editais, ofícios, modelos de despachos, decisões, sentenças, dentre outros) passaram a ser automatizados e expedidos por um simples “clique” do usuário, garantindo um nível de excelência na padronização das atividades. Essa facilidade, em decorrência da padronização, reduziu a margem de erros de procedimento nas secretarias, responsável pelo atravancamento da marcha processual.

A automatização da geração dos expedientes (sem uso de editor de texto externos), consequentemente, levou à geração automática de históricos processuais; essas tarefas, interligadas pelo sistema, suprimiram as tão antiquadas anotações (ou mesmo lançamentos manuais por computador) das movimentações do processo.

Na intranet, todas as informações processuais são obtidas em tempo real (praticado o ato, o acesso pelo interessado é simultâneo a todo o seu conteúdo); na internet, a publicação dos atos é feita por um sistema automatizado de replicação que, de cinco em cinco minutos, transfere da intranet para a internet, sem a interferência humana, todos os atos praticados no processo, sejam eles da secretaria, sejam os dos juízes.

O Tribunal de Justiça em inédita decisão, por meio do Provimento nº 129/06 da Corregedoria de Justiça, dispensou a impressão de todas as certidões exaradas pelos serventuários. Assim, certidão de juntada, decurso de prazo, publicação do Diário Oficial e qualquer outra, que antes do sistema TUCUJURIS tinham que ser digitadas em um editor de texto, impressas, assinadas, juntadas aos autos e carimbadas com o número da folha, são hoje incluídas e salvas diretamente no sistema sem essa burocracia, gerando um ganho de tempo considerável para a secretaria e para o próprio juiz que, nessa sistemática, passou a examinar as rotinas processuais diretamente no sistema eletrônico, dispensando a consulta aos autos físicos, proceder que o favorece na preparação cultural para o futuro processo virtual. Em verdade, com a implantação do peticionamento eletrônico, o processo virtual em toda a Justiça estadual amapaense será realidade.

Neste contexto tecnológico propiciado pela ferramenta TUCUJURIS, podemos acrescentar que o juiz, já não mais como simples “despachador e sentenciador”, passa a ser gestor da Vara, diante da gama de informações que o sistema lhe oferece, entre as quais podemos citar: quantidade de atos processuais e rotinas realizadas pela secretaria, por cada serventuário, e em quais os processos, isso com os respectivos horários, com relatórios analíticos e sintéticos, conforme o desejo do gestor. Neste mesmo diapasão, a Corregedoria Geral de Justiça tem à sua disposição dados, não só relativos aos serventuários, mas também daqueles praticados pelos juízes, possibilitando, desta forma, a realização de correções eletrônicas pelo simples exames dos relatórios do sistema. Convém frisar que o sistema já está adaptado às exigências do CNJ que passou, agora, a acompanhar a produtividade dos magistrados.

Em razão do banco de dados único utilizado, reutilizar sentenças, decisões e despachos já proferidos por outro juiz em outro processo em outra comarca, bastando para tanto a consulta aos registros desses atos mediante a categorização de assuntos. As mais corriqueiras, por exemplo, podem ser cadastradas no sistema, pelos gestores da ferramenta, a fim de que possam ser utilizadas por outros magistrados. O mesmo pode ser dito em relação aos termos de audiência e os respectivos depoimentos, disponibilizados a todos os interessados, seja na intranet ou na internet.

Em verdade, da maneira como está projetado e em funcionamento, o sistema TUCUJURIS está apto a classificar eletronicamente os temas debatidos nos processos, conforme as tabelas unificadas criadas pelo CNJ. De posse desta classificação, será possível pesquisar de forma eficiente a causas assemelhadas.

Em resumo, a implantação do sistema de gestão processual eletrônica (TUCUJURIS) causou na Justiça estadual do Amapá:

1• Execução automatizada das rotinas processuais

Término da utilização de carimbos desnecessários e do registro manual do andamento processual

Simplificação das rotinas e dos respectivos andamentos;

2• Registro eletrônico das ações – dispensabilidade das certificações

3• Exploração racional do banco de dados do sistema

Expedição de relatórios estatísticos;

Controle de atividades;

4• Geração simplificada de documentos

Expedição de mandados sem a incômoda digitação repetitiva de dados do processo;

5• Acesso eletrônico a informações processuais

Consulta ao processo ágil e eficaz, dispensando o manuseio dos autos pelas partes e advogados;

6• Controle e acompanhamento virtual dos mandados

7• Agenda eletrônica das audiências

- 8• Carga eletrônica dos autos (Biometria)
- 9• Emissão de variados relatórios estatísticos
- 10• Geração automatizada de etiquetas de correspondências
- 11• Unidades judiciárias diferenciadas (Plantão criminal e VCON)
- 12• Despachos, sentenças, termos de audiência e depoimentos na consulta pela Internet
- 13• Cadastro de advogados (principal e auxiliares)
- 14• Rotinas/Cargas em lote
- 15• Expedição de certidões integradas
- 16• Emissão automática de resenha e Diário da Justiça Eletrônico

O programa de aprimoramento de procedimentos judiciais (Tucujuris) continuará a racionalizar sistemas gerenciais processuais e procedimentos judiciais para o aprimoramento das atividades finalísticas, propiciando que o TJAP alcance a sua missão.

5. Indicadores e Metas do Programa

INDICADOR DE RESULTADO DO PROJETO:	Índice de procedimentos judiciais alinhados (número de procedimentos finalísticos da área judiciária desalinhados*/número total de procedimento finalísticos da área judiciária) *O procedimento judicial será considerado desalinhado quando não atender à missão do TJAP e/ou quando não for 100% automatizado e eletrônico
LINHA DE BASE:	-
META	Alinhamento de 99% dos procedimentos judiciais
INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Resultados do cronograma entregues
LINHA DE BASE:	-
META	Concluir 80% dos resultados do programa no prazo previsto

6. Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
Resultado 1: TUCUJURIS 2º GRAU Consolidar a implantação do sistema de gestão processual no 2ª Grau – TUCUJURIS 2º Grau – disponibilizando a emissão de documentos pelo sistema, a sessão de julgamento, a incorporação das decisões proferidas pelo STJ e STF, procedimento administrativo e vinculação da plataforma cliente-servidor ao peticionamento eletrônico e gabinete virtual.	Sistema implantado e consolidado no 2º Grau Índice de satisfação dos usuários	Fev/2009	Jul/2010	Comissão de informatização do 2º. Grau/Secretaria de Gestão Processual Eletrônica	Des Ednardo Souza/ Juiz José Luciano
Resultado 2: TUCUJURIS TURMA RECURSAL Implantar o sistema de gestão processual eletrônica na Turma Recursal	Sistema implantado e consolidado Índice de satisfação dos usuários	Dez/2009	Jul/2010	Comissões de informatização do 1º. E 2º. graus/ Secretaria de Gestão Processual Eletrônica	Des Ednardo Souza/ Juiz José Luciano /Josemir Mendes Jr.

Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto, Continuação

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
<p>Resultado 3: TUCUJURIS TRIBUNAL DO JÚRI Incluir no sistema TUCUJURIS o controle do cadastro de jurados e módulo de gravação áudio-visual da sessão de julgamento no banco de dados do TJAP.</p>	<p>Sistema implantado e consolidado</p> <p>Índice de satisfação dos usuários</p>	A-go/2010	Dez/2010	Comissões de informatização do 1º. E 2º. graus/ Secretaria de Gestão Processual Eletrônica	Des Ednardo Souza/ Juiz José Luciano /Josemir Mendes Jr.
<p>Resultado 4: TUCUJURIS CENTRAL PSICOSSOCIAL, DEPÓSITO PÚBLICO E CONTADORIA Disponibilizar o sistema TUCUJURIS para a central psicossocial, depósito público e contadorias dos fóruns</p>	<p>Sistema implantado e consolidado</p> <p>Índice de satisfação dos usuários</p>	Fev/2010	Fev/2010	Comissões de informatização do 1º. E 2º. graus/ Secretaria de Gestão Processual Eletrônica	Des Ednardo Souza/ Juiz José Luciano /Josemir Mendes Jr.
<p>Resultado 5: TUCUJURIS ÓRGÃOS EXTERNOS Desenvolver e implementar no sistema TUCUJURIS o acesso de membros de órgãos externos ao TJAP, quais sejam: Ministério Público e Defensoria Pública.</p>	<p>Sistema implantado e consolidado</p> <p>Índice de satisfação dos usuários</p>	Out/2009	A-go/2010	Comissões de informatização do 1º. E 2º. graus/ Secretaria de Gestão Processual Eletrônica	Des Ednardo Souza/ Juiz José Luciano /Josemir Mendes Jr.
<p>Resultado 6: TUCUJURIS WEB Desenvolver e implantar o peticionamento eletrônico e o gabinete virtual do magistrado para acesso dos processos judiciais pela internet.</p>	<p>Sistema implantado e consolidado</p> <p>Índice de satisfação dos usuários</p>	A-br/2009	A-br/2010	Comissões de informatização do 1º. E 2º. graus/ Secretaria de Gestão Processual Eletrônica	Des Ednardo Souza/ Juiz José Luciano /Josemir Mendes Jr.
<p>Resultado 7: MÓDULO MÓVEL DO OFICIAL DE JUSTIÇA Desenvolver solução e implantar módulo móvel no sistema TUCUJURIS para utilização pelo Oficial de Justiça consistente em intimar a parte e colher sua assinatura com armazenamento digital das informações com a sua juntada virtual, prescindindo de papel.</p>	<p>Sistema implantado e consolidado</p> <p>Índice de satisfação dos usuários</p>	Mar/2010	A-go/2010	Comissões de informatização do 1º. E 2º. graus/ Secretaria de Gestão Processual Eletrônica	Des Ednardo Souza/ Juiz José Luciano /Josemir Mendes Jr.
<p>Resultado 8: DIGITALIZAÇÃO DOS PROCESSOS Digitalizar os autos de todos os processos em trâmite na Justiça do Estado do Amapá para armazenamento em base de dados do TJAP.</p>	<p>Sistema implantado e consolidado</p> <p>Índice de satisfação dos usuários</p>	Sem previsão		Comissões de informatização do 1º. E 2º. graus/ Secretaria de Gestão Processual Eletrônica	Des Ednardo Souza/ Juiz José Luciano /Josemir Mendes Jr.

Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto, Continuação

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
Resultado 9: SERVIÇOS WEB* Implementar a certidão online ao público e a guia para pagamento das custas processuais a serem obtidas pela internet no site do TJAP.	Sistema implantado e consolidado Índice de satisfação dos usuários	Sem previsão		Comissões de informatização do 1º. E 2º. graus/ Secretaria de Gestão Processual Eletrônica	Des Ednardo Souza/ Juiz José Luciano /Josemir Mendes Jr.
Resultado 10: CONTROLE DE APELADOS Ampliar o controle eletrônico pelo sistema TUCUJURIS dos réus condenados a penas privativas de liberdade e a penas e medidas alternativas, quanto a prazo, trabalho, progressão de regime, prisão definitiva e provisória, quantidade de penas, comparecimento e cumprimento de exigências impostas.	Sistema implantado e consolidado Índice de satisfação dos usuários	Fev/2010	Ago/2010	Comissões de informatização do 1º. E 2º. graus/ Secretaria de Gestão Processual Eletrônica	Des Ednardo Souza/ Juiz José Luciano /Josemir Mendes Jr.

7. Recursos Para Viabilização do Projeto

Categoria	Detalhamento	Responsável pela Aquisição	Método de Aquisição	Data Limite para Aquisição	Exercício Financeiro	Custo Estimado
Servidores alocados	3 Analistas lotados na Secretaria de Gestão Processual Eletrônica	DGESP				Custos internos absorvidos pelo TJAP
Treinamentos	Treinamento dos magistrados e servidores usuários	DEGESP/EJAP				Custos internos absorvidos pelo TJAP
Infraestrutura	Base de equipamentos compartilhado do DEINTEL e DESIS	DEINTEL e DESIS				Custos internos absorvidos pelo TJAP
Total:						-

8. Gestor do Projeto

Nome		Cargo	
Desembargador Ednardo Souza		Desembargador	
Telefone	Endereço Eletrônico	Lotação	
3082-3378/3198	tucujuris@tjap.jus.br	TJAP	

Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por

PROGRAMA AMPLIAÇÃO DA CAPILARIDADE E DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL À POPULAÇÃO

1. Escopo ou Finalidade do Programa

Criação, Transformação e Instalação de Comarcas, Varas e Postos Avançados, para ampliar a capilaridade do atendimento à população, proporcionando mais e melhores formas do jurisdicionado acessar à Estrutura do Poder Judiciário, e assim dirimir os seus conflitos.

2. Alinhamento à Meta Estratégica (Vinculada aos Objetivos do Mapa)

A seguir, são apresentados os objetivos e metas cujo programa irá contribuir, de forma mais próxima e direta, para o alcance dos resultados esperados (identificação a partir do maior impacto em relação ao programa – considerados os de pontuação 3, em escala de 1 a 3).

Tema: Acesso à Justiça.

Objetivo: Facilitar o acesso à justiça. (3)

Meta: Assegurar que 100% dos municípios sejam atendidos, aonde a justiça chega de alguma forma, até 2015.

Tema: Atuação Institucional.

Objetivo: Melhorar a percepção de valor da Sociedade quanto à satisfação e qualidade. (3)

Meta: Disponibilizar 100% das informações orçamentárias e financeiras, até 2015.

Tema: Eficiência Operacional

Objetivo Estratégico: Garantir efetividade à qualidade jurisdicional. (3)

Meta: Mapear, racionalizar e padronizar os processos de trabalho do TJAP em 100% até 2012.

Tema: Infra-Estrutura e Tecnologia

Objetivo Estratégico: Garantir infra-estrutura adequada à atuação. (3)

Metas:

- Atender em 100% aos itens mínimos do PETI até 2015
- Atender 70% dos itens da Norma 17, que trata das condições ideais de trabalho, até 2015

3. Clientes do Programa

As partes interessadas e a sociedade, de forma geral, que demande ou venha a demandar, em algum momento, serviços prestados pela Estrutura do Poder Judiciário.

4. Justificativa

Impera a necessidade de aproximar e facilitar o acesso da população ao atendimento jurisdicional, sobretudo àquela parcela mais hipossuficiente, e, estatisticamente, maior demandante de auxílio judiciário; Também, impera a necessidade de especialização das Unidades de Atendimento, quer para maior acessibilidade pela população, quer para maior eficiência na prestação, e adequação da Estrutura física e humana no atendimento de especificidades de cada tipo de conflito visualizado na sociedade.

5. Indicadores e Metas do Programa

INDICADOR DE RESULTADO DO PROJETO:	Demanda Atendida
LINHA DE BASE:	A ser verificada e informada <i>a posteriori</i>
META	Atender 90% das demanda previstas até 2014.

INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Unidades Disponibilizadas.
LINHA DE BASE:	A ser verificada e informada <i>a posteriori</i>
META	Concluir o projeto no prazo previsto (meta)

INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Valor do projeto: R\$ 20.000,00 (vinte mil reais) Índice/Orçamento Global: 0,0001% (valor do projeto/orçamento global) Percentual alocado até o momento (percentual de execução): 0% do orçamento do projeto.
LINHA DE BASE:	A ser verificada e informada <i>a posteriori</i>
META	Concluir o projeto com os recursos previstos (meta)

6. Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Programa

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
Resultado 1: Comarcas, Varas, Juizados Especiais e Postos Avançados criados, transformados e instalados.	Índice de comarcas, varas, juizados especiais e postos avançados criados, transformados e instalados (concluídos/previstos)	Mar/2009	Dez/2010	DG/ASPLAN	VERIDIANO COLARES

7. Recursos Para Viabilização do Programa

Categoria	Detalhamento	Responsável pela Aquisição	Método de Aquisição	Data Limite para Aquisição	Exercício Financeiro	Custo Estimado
Realização de obras e instalações	-	-	-	-	-	-
Aquisição de equipamentos (permanente)	-	-	-	-	-	-
Aquisição de material (consumo)	-	-	-	-	-	-
Diárias e passagens	-	-	-	-	-	-
Serviços de Terceiros	-	-	-	-	-	20.000,00
Treinamentos	-	-	-	-	-	-
Total:						20.000,00

8. Gestor do Projeto

Nome: Veridiano Ferreira Colares		Cargo: Diretor Geral
Telefone: 3082 3300	Endereço Eletrônico: veridiano.colares@tjap.jus.br	Lotação: Diretoria Geral

Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por

PROGRAMA DE MODERNIZAÇÃO E GOVERNAÇÃO EM TI

1. Escopo ou Finalidade do Programa

Definição de diretrizes, elaboração de planejamento estratégico de TI e desenvolvimento de projetos para realinhamento de recursos e pessoal de TI, garantindo infraestrutura de TI adequada à atuação de todos os procedimentos organizacionais proporcionando à instituição e a população em geral um atendimento mais eficiente e eficaz, adotando uma conduta de ações pautadas em melhores práticas e governança.

2. Alinhamento à Meta Estratégica (Vinculada aos Objetivos do Mapa)

A seguir, são apresentados os objetivos e metas cujo programa irá contribuir, de forma mais próxima e direta, para o alcance dos resultados esperados (identificação a partir do maior impacto em relação ao programa – considerados os de pontuação 3, em escala de 1 a 3).

Tema: Acesso a Justiça

Objetivo Estratégico: Facilitar o acesso à Justiça (3)

Meta: Assegurar que 100% dos municípios sejam atendidas, aonde a justiça de alguma forma, até 2015

Tema: Eficiência Operacional

Objetivo Estratégico: Aprimorar as estruturas de comunicação interna (3)

Meta: Aumentar para 90% o índice de disponibilidade dos sistemas on-line até 2015

Objetivo Estratégico: Adequar processos de trabalho e estruturas (3)

Meta: **Mapear, racionalizar e padronizar os processos de trabalho do TJAP em 100% até 2012**

Objetivo Estratégico: Garantir efetividade e qualidade jurisdicional (3)

Meta: Assegurar a atualização permanente dos cálculos das penas em 100% das Comarcas do Estado até 2015

Tema: Alinhamento a Integração

Objetivo Estratégico: Estabelecer sistemática efetiva para gestão e avaliação (3)

Meta: Assegurar que 90% dos projetos estratégicos sejam realizados dentro das metas estabelecidas até 2015

Tema: Gestão de Pessoas

Objetivo Estratégico: Identificar e desenvolver competências (3)

Meta: Alcançar o índice de 75% de avaliações positivas em relação à pesquisa de clima organizacional até 2015

Tema: Infraestrutura e Tecnologia

Objetivo Estratégico: Garantir infraestrutura adequada à atuação (3)

Meta: Atender em 100% aos itens mínimos do PETI até 2015

3. Clientes do Projeto

Clientes diretos: todas as unidades do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá; clientes indiretos: as partes interessadas e a sociedade, de forma geral.

4. Justificativa

Impera a necessidade de alinhar a área de TI aos interesses do planejamento estratégico institucional, de modo que a TI seja capaz de suportar este planejamento, sempre norteada pelos princípios da governança através da manutenção contínua de sua infraestrutura tecnológica (Hardware, Software e pessoas).

5. Indicadores e Metas do Projeto

INDICADOR DE RESULTADO DO PROJETO:	Número de itens atendidos do PETI (Resolução 90 CNJ) no período
LINHA DE BASE:	Indisponível
META	Atender em 100% aos itens mínimos do PETI até 2015

INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Valor do projeto: R\$ 8.159.000,00 (oito milhões, cento e cinquenta e nove mil reais) Atender 80% do cronograma e avaliar as atividades cumpridas
LINHA DE BASE:	Indisponível
META	Atender 90% aos itens mínimos de TI (PJ 37)

INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Resultado do cronograma entregue
LINHA DE BASE:	Indisponível
META	Concluir 80% do cronograma entregue

6. Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
Resultado 1: Aprimorar e padronizar os serviços prestados nos portais da internet, tendo como foco o jurisdicionado e a necessidade de facilitar o acesso às informações processuais (excelência no atendimento virtual)	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 2: Aquisição/Adequação de um novo Sistema Contábil/Orçamentário e Financeiro para o TJAP	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 3: Criação e implantação da sistemática de medição e avaliação de desempenho a partir da metodologia proposta pela Justiça Nacional – BSC, com definição e integração de objetivos, metas, projetos, ações, métricas (indicadores), responsáveis e recursos	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS

Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto, Continuação

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
Resultado 4: Definição e disponibilização das informações gerenciais na forma de relatórios	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 5: Desenvolvimento de tecnologia de comunicação (chat interno) para interação entre as unidades do TJAP	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 6: Digitalização dos processos administrativos do Poder Judiciário	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 7: Implantação de sistemática de medição e avaliação por desempenho em prol do aprimoramento contínuo de processos e de resultados relacionados às áreas meio e fim	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 8: Integração do TJAP aos outros Tribunais do País através do Domínio .JUS (Meta CNJ)	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 9: Política ampla de gerenciamento eletrônico de documentos (GED) em conformidade com a Resolução 091 CNJ/Meta 1	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 10: Remodelagem e integração dos sistemas administrativos automatizados do TJAP	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 11: Terceirização do Serviço de Desenvolvimento de Sistema	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS

Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto, Continuação

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
Resultado 12: Trâmite Virtual de Processos Administrativos – Tucujuris ADM, Integração dos Sistemas Administrativos, Sistema de Gerenciamento de Informações Previdenciárias	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 13: Uso de Certificação Digital para transito e armazenamento de informações nos sistemas administrativos	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 14: Terceirização do Serviço de Desenvolvimento de Sistema	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	LUIZ HENRIQUE
Resultado 15: Acompanhamento da exigência feita pelo CNJ em relação à informatização dos cartórios extrajudiciais, para integração de sistemas	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	LUIZ HENRIQUE
Resultado 16: Adesão ao INFOJUD, RENAJUD, INFOSEG e BACEN	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	LUIZ HENRIQUE
Resultado 17: Desenvolvimento e implantação de sistemática automatizada de alienação judicial de bens (leilão eletrônico, leilão unificado dentre outros)	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	LUIZ HENRIQUE
Resultado 18: Digitalização dos processos judiciais do Poder Judiciário	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	LUIZ HENRIQUE
Resultado 19: Integração da Turma Recursal, VEP e seus Projetos, Vara da Infância e seus Projetos, Tribunal do Júri, Depósito Público, Serviço Psicossocial, Central de Mandados, Plantão Judiciário 1º. e 2º. Grau ao Tucujuris	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado		Dez/2011	DIDES	LUIZ HENRIQUE

Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto, Continuação

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
Resultado 20: Portal Judiciário (Petição Eletrônica, Diário Eletrônico da Justiça, Certidões Digitais e on-line, Reformulação do Sistema de Custas Judiciais)	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado		Dez/2011	DIDES	LUIZ HENRIQUE
Resultado 21: Portal Judiciário (Projeto Gabinete Virtual, Juntada de Notificação Judicial pelos Oficiais de Justiça – Solução Mobile e Implementação das Tabelas Unificadas - CNJ)	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado		Dez/2011	DIDES	LUIZ HENRIQUE
Resultado 22: Uso de Certificação Digital para transito e armazenamento de informações nos sistemas judiciais	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado		Dez/2011	DIDES	LUIZ HENRIQUE
Resultado 23 Aprimorar e padronizar os serviços prestados nos portais da internet, tendo como foco o jurisdicionado e a necessidade de facilitar o acesso às informações processuais (excelência no atendimento virtual)	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 24: Aquisição/Adequação de um novo Sistema Contábil/Orçamentário e Financeiro para o TJAP	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 25: Criação e implantação da sistemática de medição e avaliação de desempenho a partir da metodologia proposta pela Justiça Nacional – BSC, com definição e integração de objetivos, metas, projetos, ações, métricas (indicadores), responsáveis e recursos	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 26: Definição e disponibilização das informações gerenciais na forma de relatórios	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 27: Desenvolvimento de tecnologia de comunicação (chat interno) para interação entre as unidades do TJAP	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS

Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto, Continuação

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
Resultado 28: Digitalização dos processos administrativos do Poder Judiciário;	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 29: Implantação de sistemática de medição e avaliação por desempenho em prol do aprimoramento contínuo de processos e de resultados relacionados às áreas meio e fim	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 30: Integração do TJAP aos outros Tribunais do País através do Domínio .JUS (Meta CNJ)	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 31: Política ampla de gerenciamento eletrônico de documentos (GED) em conformidade com a Resolução 091 CNJ/Meta 1.	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 32: Remodelagem e integração dos sistemas administrativos automatizados do TJAP	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 33: Terceirização do Serviço de Desenvolvimento de Sistema	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 34: Trâmite Virtual de Processos Administrativos – Tucujuris ADM, Integração dos Sistemas Administrativos, Sistema de Gerenciamento de Informações Previdenciárias	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 35: Uso de Certificação Digital para transito e armazenamento de informações nos sistemas administrativos	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2011	DIDES	ALAN DAVIS
Resultado 36: Comunicação de Dados via Rede Wireless (sem fio) – Técnica de Cluster	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	RENATO RIBEIRO

Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto, Continuação

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
Resultado 37: Acesso dos Magistrados ao Sistema Tucujuris através da Interligação Física e Lógica das Residências dos Magistrados	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	RENATO RIBEIRO
Resultado 38: Definição de Política de Segurança de Informações Digitais;	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	RENATO RIBEIRO
Resultado 39: Deslocamento do Data Center (Sala dos Computadores Servidores) para o Fórum de Macapá	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	RENATO RIBEIRO
Resultado 40: Interligação de Fibra Óptica dos Juizados Norte e Sul	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	RENATO RIBEIRO
Resultado 41: Manutenção dos serviços no padrão 7/24/365 - Redundâncias Sistêmicas (energia, link de dados, servidores e serviços)	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	RENATO RIBEIRO
Resultado 42: Projeto Rede Justiça Cidadã – ELETRONORTE	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	RENATO RIBEIRO
Resultado 43: Redefinição da Central Telefônica	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	RENATO RIBEIRO
Resultado 44: Sistema de Gravação Digital de Audiências	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	RENATO RIBEIRO

Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto, Continuação

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Mar/2009	Dez/2010		
Resultado 45: Storage - Armazenamento de informações com alta capacidade		Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	RENATO RIBEIRO
Resultado 46: Terceirização do Serviço de Infraestrutura lógica e telefônica	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	RENATO RIBEIRO
Resultado 47: Uso parcial da Rede de Transmissão de Dados para transmissão de Voz - Sistema VOIP - Voz sobre IP	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	RENATO RIBEIRO
Resultado 48: Aquisição de Microcomputadores, Note Book's, Impressoras Multifuncionais, Scanner de Produção, Data-show, Leitores Biométricos, No-breaks de Pequeno e Grande Porte	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	CARLA SOUZA
Resultado 49: Capacitação em Novas Tecnologias de Projeto, de Desenvolvimento de Sistemas, de Sistema Operacional - Estação e Redes, de Segurança da Informação, e de Comunicação de Voz e Dados	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	CARLA SOUZA
Resultado 50: Garantia da segurança da informação física armazenada pelo TJAP (relacionada aos equipamentos e ao acesso)	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	CARLA SOUZA
Resultado 51: Terceirização do Serviço de Manutenção de equipamentos	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	CARLA SOUZA
Resultado 52: Terminal de Auto-Atendimento	Índice de satisfação dos Usuários Sistema implantado e consolidado	Mar/2009	Dez/2010	TELEMÁTICA	CARLA SOUZA

7. Orçamento Estimado

R\$ 8.159.000,00 (oito milhões, cento e cinquenta e nove mil reais)

8. Gestores do Programa/dos Projetos

Nome		Cargo
Rosywan Cantuaria Da Silva Ferreira		Dir. do Dep. de Inf. e Telec.- Deintel
Jucicleia Marília Nery De Castro		Dir. do Dep. Sistemas - DESIS
Telefone	Endereço Eletrônico	Lotação
96 3082-3300 – RAMAL 3304	rosywan.cantuaria@tjap.jus.br	DEINTEL
96 3082-3300 – RAMAL	jucicleia.castro@tjap.jus.br	DEISIS

Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por

PROJETO DE AMPLIAÇÃO E ADEQUAÇÃO DA ESTRUTURA FÍSICA DO PODER JUDICIÁRIO

1. Escopo ou Finalidade do Projeto

Construção, ampliação, realização de reformas e adaptações de Estruturas Físicas próprias ou locadas, no fito de proporcionar à população um melhor atendimento, mais eficiente, com conforto e qualidade, visando a melhoria e rapidez no atendimento, bem como um melhor tratamento dedicado à população em geral.

2. Alinhamento à Meta Estratégica (Vinculada aos Objetivos do Mapa)

A seguir, são apresentados os objetivos e metas cujo programa irá contribuir, de forma mais próxima e direta, para o alcance dos resultados esperados (identificação a partir do maior impacto em relação ao programa – considerados os de pontuação 3, em escala de 1 a 3).

Tema: Acesso à Justiça.

Objetivo: Facilitar o acesso à justiça. (3)

Meta: Assegurar que 100% dos municípios sejam atendidos, aonde a justiça chega de alguma forma, até 2015.

Tema: Eficiência Operacional

Objetivo Estratégico: Adequar processos de trabalho, estrutura e infra-estrutura. (3)

Meta: Mapear, racionalizar e padronizar os processos de trabalho do TJAP em 100% até 2012

Tema: Infra-Estrutura e Tecnologia

Objetivo Estratégico: Garantir infra-estrutura adequada à atuação. (3)

Metas:

- Atender em 100% aos itens mínimos do PETI até 2015
- Atender 70% dos itens da Norma 17, que trata das condições ideais de trabalho, até 2015

3. Clientes do Projeto

Clientes diretos: todas as unidades do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá; clientes indiretos: as partes interessadas e a sociedade, de forma geral.

4. Justificativa

Impera a necessidade de ampliação da estrutura física no fito de acompanhar e proporcionar atendimento adequado à evolução da demanda processual, bem como de especializar determinadas estruturas, para que melhor se adéquem às especificidades de cada demanda, como as Varas Criminais que demandam celas, atributo dispensável nas Varas Cíveis, por exemplo; Tal projeto impacta diretamente no atendimento à população, com melhores e mais modernas instalações, e conforto ao jurisdicionado.

5. Indicadores e Metas do Projeto

INDICADOR DE RESULTADO DO PROJETO:	Índice de obras concluídas/obras previstas
LINHA DE BASE:	A ser verificada e informada <i>a posteriori</i>
META	Construir 90% das Obras previstas até 2014.

INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Unidades Construídas.
LINHA DE BASE:	A ser verificada e informada <i>a posteriori</i>
META	Concluir o projeto no prazo previsto (meta)

INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Valor do projeto: R\$ 33.000.000,00 (trinta e três milhões de reais) Índice/Orçamento Global: 20% (valor do projeto/orçamento global) Percentual alocado até o momento (percentual de execução): 0% do orçamento do projeto.
LINHA DE BASE:	A ser verificada e informada <i>a posteriori</i>
META	Concluir o projeto com os recursos previstos (meta)

6. Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
Resultado 1: Obras de Construção de Prédios destinados ao Atendimento Administrativo e Jurisdicional realizadas.	Índice de obras construídas (obras realizadas/ previstas)	Mar/09	Dez/10	DG/ASPLAN	VERIDIANO COLARES
Resultado 2: Reformas e Adaptações dos Prédios do Poder Judiciário Estadual realizadas;	Índice de Reformas e Adaptações (reforma e adaptações realizadas/previstas)	Mar/09	Dez/10	DG/ASPLAN	VERIDIANO COLARES
Resultado 3: Serviços de Engenharia, destinados a dar Suporte a Construção, Reforma e Adaptações de Obras do Poder Judiciário Estadual prestados;	Índice de serviços executados (Realizados/Previstos)	Mar/09	Dez/10	DG/ASPLAN	VERIDIANO COLARES
Resultado 04: Obtenção da inscrição dos imóveis do TJAP no registro de imóveis (Regularização da situação do Patrimônio Imobiliário do TJAP).	Índice de imóveis regularizados (realizados/previstos)	Mar/09	Dez/10	DG/ASPLAN	VERIDIANO COLARES

7. Recursos Para Viabilização do Projeto

R\$33.000.000,00 (trinta e três milhões de reais)

Categoria	Detalhamento	Responsável pela Aquisição	Método de Aquisição	Data Limite para Aquisição	Exercício Financeiro	Custo Estimado
Realização de obras	-	-	-	-	-	33.000.000,00
Aquisição de equipamentos (permanente)	-	-	-	-	-	-
Aquisição de material (consumo)	-	-	-	-	-	-
Diárias e passagens	-	-	-	-	-	-
Serviços de Terceiros	-	-	-	-	-	-
Treinamentos	-	-	-	-	-	-
Total:						33.000.000,00

8. Gestor do Projeto

Nome: Veridiano Ferreira Colares		Cargo: Diretor Geral
Telefone	Endereço Eletrônico	Lotação: Diretoria Geral
3082 3300	veridiano.colares@tjap.jus.br	

Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por

PROJETO DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL DO PODER JUDICIÁRIO

1. Escopo ou Finalidade do Projeto

Implantar política de segurança institucional para as Unidades Administrativas e Judiciárias, quer de natureza efetivamente preventiva (segurança predial e pessoal), quer de natureza operacional (vídeo-monitoramento, gravação de audiências, dentre outros).

2. Alinhamento à Meta Estratégica (Vinculada aos Objetivos do Mapa)

A seguir, são apresentados os objetivos e metas cujo programa irá contribuir, de forma mais próxima e direta, para o alcance dos resultados esperados (identificação a partir do maior impacto em relação ao programa – considerados os de pontuação 3, em escala de 1 a 3).

Tema: Eficiência Operacional.

Objetivo Estratégico: Adequar Processos de trabalho e estruturas. (3)

Meta: Mapear, racionalizar e padronizar os processos de trabalho do TJAP em 100% até 2012.

Tema: Infraestrutura e Tecnologia.

Objetivo Estratégico: Garantir infraestrutura adequada à atuação. (3)

Metas:

- Atender em 100% aos itens mínimos do PETI até 2015
- Atender 70% dos itens da Norma 17, que trata das condições ideais de trabalho, até 2015

3. Clientes do Projeto

Todas as unidades do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá (clientes internos)

4. Justificativa

Impera a necessidade de melhor acompanhamento de itens relacionados à segurança predial e pessoal dos membros do Poder Judiciário, bem como segurança da informação, proteção das informações digitais; Visualizamos ainda o impacto direto no atendimento/relacionamento com a comunidade, quanto a gravação das audiências e monitoramento das Unidades, com ênfase nas Criminais, assegurando à população atendimento mais célere e eficiente, bem como tornando mais acurado o trabalho dos Cartórios e dos Magistrados.

5. Indicadores e Metas do Projeto

INDICADOR DE RESULTADO DO PROJETO:	Índice de obras concluídas/obras previstas
LINHA DE BASE:	A ser verificada e informada <i>a posteriori</i>
META	Construir 90% das Obras previstas até 2014.
INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Unidades Construídas;
LINHA DE BASE:	A ser verificada e informada <i>a posteriori</i>
META	Concluir o projeto no prazo previsto (meta)

INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Valor do projeto: R\$ 857.000.000,00 (oitocentos e cinquenta e sete mil reais) Índice/Orçamento Global: 20% (valor do projeto/orçamento global) Percentual alocado até o momento (percentual de execução): 0% do orçamento do projeto.
LINHA DE BASE:	A ser verificada e informada <i>a posteriori</i>
META	Concluir o projeto com os recursos previstos (meta)

6. Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Projeto

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
Resultado 1: Promoção da Segurança Institucional nas Edificações do TJAP.	Unidades atendidas/ unidades totais	Mar/2009	Dez/2010	DG/ASPLAN	VERIDIANO COLARES

7. Recursos Para Viabilização do Projeto

857.000.000,00 (oitocentos e cinquenta e sete mil reais)

Categoria	Detalhamento	Responsável pela Aquisição	Método de Aquisição	Data Limite para Aquisição	Exercício Financeiro	Custo Estimado
Realização de obras e instalações	-	-	-	-	-	-
Aquisição de equipamentos (permanente)	-	-	-	-	-	557.000,00
Aquisição de material (consumo)	-	-	-	-	-	-
Diárias e passagens	-	-	-	-	-	-
Serviços de Terceiros	-	-	-	-	-	300.000,00
Treinamentos	-	-	-	-	-	-
Total:						857.000.000,00

8. Gestor do Projeto

Nome: Coronel Valério Antenor Pelizza		Cargo: Chefe do Gabinete Militar
Telefone	Endereço Eletrônico	Lotação
3082 3300	gabmil@tjap.jus.br	Gabinete Militar

Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por

PROGRAMA DE VISIBILIDADE E TRANSPARÊNCIA DO TJAP

1. Escopo ou Finalidade do Programa

Implantar e desenvolver projetos para divulgar as ações institucionais do TJAP, bem como da publicidade de seus atos administrativos e judiciais, inclusive dados estatísticos e orçamentário-financeiros, no âmbito da Justiça do Estado do Amapá.

2. Alinhamento à Meta Estratégica (Vinculada aos Objetivos do Mapa)

A seguir, são apresentados os objetivos e metas cujo programa irá contribuir, de forma mais próxima e direta, para o alcance dos resultados esperados (identificação a partir do maior impacto em relação ao programa – considerados os de pontuação 3, em escala de 1 a 3).

Tema: Acesso a Justiça

Objetivo Estratégico: Facilitar o acesso à justiça (3) (alto impacto)

Meta: Garantir que 99% dos cidadãos que procuram a Ouvidoria do TJAP, recebam posições acerca do encaminhamento de suas solicitações, em até 3 dias (72 horas), até 2015

Tema: Atuação Institucional

Objetivo Estratégico: Manter a sociedade bem informada (3) (alto impacto)

Metas:

- Assegurar a publicação do conteúdo integral de 100% dos processos, até 2015;
- Disponibilizar 100% das informações orçamentárias e financeiras, até 2015;
- Obter 90% de matérias institucionais positivas e neutras na mídia até 2015;
- Assegurar que, no mínimo, 4 matérias sejam publicadas na mídia externa mensalmente até 2015.

Objetivo: Melhorar a percepção de valor da sociedade quanto à satisfação e qualidade (3)

(alto impacto)

Meta: Alcançar 80% de índice de avaliações positivas, relacionadas à qualidade, à celeridade e à efetividade da prestação jurisdicional até 2015

Objetivo: Fortalecer as relações institucionais (3) (alto impacto)

Meta: Assegurar que 85% das parcerias celebradas sejam estratégicas até 2015 (adaptado PJ 23 e 24)

3. Clientes do Programa

Clientes diretos: todas as unidades do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá; clientes indiretos: as partes interessadas e a sociedade, de forma geral.

4. Justificativa

Impera a necessidade de atendimento ao princípio da publicidade e transparência dos atos da administração pública, quer seja de caráter informativo (andamento processual, publicidade dos atos jurisdicionais, divulgação da execução do Orçamento Público, ações e campanhas de impacto direto na comunidade, bem como de caráter propagandista, para divulgar em linguagem acessível e didática, no sentido de promover o Poder Judiciário junto à sociedade, conscientizando-a sobre a missão exercida pela magistratura em todos os seus níveis hierárquicos, sobretudo aquelas que têm impacto direto no convívio social (interesse público).

5. Indicadores e Metas do Programa

INDICADOR DE RESULTADO DO PROJETO:	Índice de projetos desenvolvidos (nº de projetos desenvolvidos / nº de projetos previstos)
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Atingir 100% (cem por cento) de implementação do total de projetos previstos até dezembro de 2011.
INDICADOR DE CONTROLE FÍSICO DO PROJETO:	Percentual de implementação do cronograma/atividades cumpridas
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Concluir o programa no prazo máximo de 02 anos (até dezembro de 2011)
INDICADOR DE CONTROLE FINANCEIRO DO PROJETO:	Valor do Programa: R\$ 2.000.000,00 (cinco milhões de reais) Índice/Orçamento Global: 1,22% (um vírgula vinte e dois por cento) Percentual alocado até o momento (percentual de execução): 0,00% do orçamento do projeto.
LINHA DE BASE:	
META	Concluir o programa demandando no máximo a quantia de R\$ 5.000.000,00 (cinco milhões de reais)

6. Resultados/Marcos e Entregas/Produtos do Programa

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
Resultado 1: Reconhecimento da missão e da atuação do TJAP junto à sociedade amapaense	Índice de reconhecimento	Jan/10	Dez/10	ASCOM	Walter Júnior
Produto 1.1: Criação do Brasão do TJAP e de Informativos radiofônicos, televisivos e Impressos	Brasão criado / Nº de informativos	Jan/10	Dez/10	ASCOM	Walter Júnior
Produto 1.2: Criação do Programa de TV: Justiça em Evidência	Programa criado / Efetividade do programa	Jan/11	Dez/11	ASCOM	Walter Júnior
Produto 1.3: Campanha de sensibilização social dos direitos dos cidadãos	Impacto e efetividade da campanha	Mar/10	Jun/10	ASCOM	Walter Júnior
Resultado 2: Transparência do Poder Judiciário, através da prestação de contas de sua atividade à sociedade	Percentual de transparência das ações do TJAP	Jan/10	Dez/10	ASCOM	Walter Júnior
Produto 2.1: Divulgação de dados estatísticos	Dados estatísticos divulgados	Jan/10	Dez/10	ASCOM	Walter Júnior
Produto 2.2: Divulgação de dados orçamentários e financeiros	Dados orçamentário-financeiros divulgados	Mar/10	Dez/10	ASCOM	Walter Júnior
Produto 2.3: Publicação de Editais, Avisos, Sentenças, Decisões, atos administrativos	Nº de publicações efetivadas por modalidade de informação	Jan/10	Dez/10	ASCOM	Walter Júnior

7. Orçamento Estimado do Programa

Para o ano de 2010 estima-se o orçamento do presente programa em R\$ 2.000.000,00 (dois milhões de reais).

Para o exercício financeiro de 2011 o valor projetado de aproximadamente R\$ 3.000.000,00 (três milhões de reais).

8. Gestor do Programa

Nome: EDSON FERNANDES DE CARVALHO		Cargo TECNICO JUDICIÁRIO
Telefone	Endereço Eletrônico	Lotação ASCOM

Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por

PROGRAMA TJAP RESPONSÁVEL

1. Escopo ou finalidade do projeto

O presente programa tem por finalidade contribuir com a preservação do meio ambiente através de ações voltadas para a sensibilização dos colaboradores sobre a importância da responsabilidade socioambiental, com capacitação voltada para aprimorar os processos internos de forma sustentável, tais como a racionalização de recursos, licitação sustentável e obras sustentáveis.

O trabalho proposto abrangerá a prevenção de acidentes domésticos e de trânsito, intensificação da atuação do Projeto de Complementação Educacional, Sensibilização para campanhas de doação de sangue, para o uso de materiais de consumo de forma consciente, possibilitar a coleta seletiva de lixo e propor parceria com a Associação de catadores de lixo – carapirás, bem como possibilitar a participação de servidores em eventos relacionados à temática socioambiental, contribuindo para a valorização do trabalho desenvolvido pelos servidores a frente do projeto e impulsionando a atuação dentro do TJAP.

2. Alinhamento à Meta Estratégica (Vinculada aos Objetivos do Mapa)

A seguir, são apresentados os objetivos e metas cujo programa irá contribuir, de forma mais próxima e direta, para o alcance dos resultados esperados (identificação a partir do maior impacto em relação ao programa – considerados os de pontuação 3, em escala de 1 a 3).

Tema: Acesso à justiça

Objetivo Estratégico: Melhorar a percepção de valor da sociedade quanto à satisfação e à qualidade (3)

Meta: Alcançar 80% de índice de avaliações positivas, relacionadas à qualidade, à celeridade e à efetividade da prestação jurisdicional até 2015.

Tema: Atuação Institucional

Objetivo Estratégico: Fortalecer as relações institucionais (3)

Metas: Assegurar que 85% das parcerias celebradas sejam estratégicas até 2015.

Tema: Responsabilidade Socioambiental

Objetivo Estratégico: Fortalecer a atuação socioambiental (3)

Metas:

- Assegurar 100% das Comarcas do estado tenham ao menos uma ação socioambiental até 2015.
- Aumentar, em 20%, o número de pessoas atendidas até 2015.

Tema: Alinhamento e integração

Objetivo Estratégico: Fomentar parcerias e troca de experiências (3)

Meta: Assegurar que, pelo menos, 90% das parcerias celebradas entre tribunais sejam estratégicas – até 2015.

Tema: Infraestrutura e tecnologia

Objetivo Estratégico: Garantir a infraestrutura adequada à atuação

Meta: Atender 70% dos itens da Norma 17, que trata das condições ideais de trabalho, até 2015.

3. Clientes do projeto

Clientes diretos: todas as unidades do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá; clientes indiretos: as partes interessadas e a sociedade, de forma geral.

4. Justificativa

Uma vez reconhecida a responsabilidade socioambiental como atributo de valor para a sociedade dentro do plano estratégico da instituição, o Programa TJAP Responsável traz contribuição de grande valor para a realização do objetivo estratégico de *Fortalecer a Atuação Socioambiental* do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá.

Nesse sentido, agregamos neste programa, projetos e ações que visam a sensibilização e conscientização para a consequente mudança de atitudes que possam influenciar na construção de uma sociedade baseada na preocupação com a sustentabilidade.

No poder público, a Agenda Ambiental da Administração Pública (A3P), iniciativa do Ministério do Meio Ambiente, agrega um conjunto de idéias relacionadas às práticas sustentáveis possíveis de serem adotadas pelo serviço público.

Dentre tais práticas, destacamos a iniciativa do TJDF por meio do programa *Viver Direito* que, dentre inúmeras iniciativas, está possibilitando a construção e edificação do 1º prédio sustentável do Poder Público Brasileiro.

5. Indicadores e metas do projeto

INDICADOR DE RESULTADO DO PROJETO:	Índice de cumprimento das etapas previstas
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Ter 100% das etapas previstas cumpridas até dezembro 2010
INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Índice de cumprimento do cronograma
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Concluir o projeto no prazo previsto
INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Índice de cumprimento do orçamento do projeto
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Concluir o projeto com os recursos previstos

6. Marcos e entregas do projeto

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
Resultado 1: SOCIAL Permanência e ampliação dos programas sociais: bolsas e outros	Índice de programas sociais implantados	Fev/2010	Dez/2010	DEGESP	Rosilene
Resultado 2: AMBIENTAL: colaboradores conscientizados a respeito das questões ambientais	Índice de conscientização dos servidores do TJAP	Fev/2010	Dez/2010	DEGESP	Rosilene
Resultado 3: ECONOMICA: instituição com consumo consciente e gestão adequada dos resíduos, redução de custos (energia, água, papel, entre outros)	Índice de adesão dos servidores do TJAP às campanhas realizadas Índice de redução de custos com energia, água, papel.	Fev/2010	Dez/2010	DEGESP	Rosilene

7. Custos do projeto

CUSTO ESTIMADO: R\$ 150.000,00

(Considerando o custo das bolsas de estágio – Níveis médio e superior- e ainda, a participação de servidores em eventos da área de Gestão Socioambiental.)

8. Gestor do Projeto

Nome: ROSILENE CAMPOS		Cargo DIRETORA DO DE-GESP
Telefone: 3082 3155	Endereço Eletrônico: rosilene.campos@tjap.jus.br	Lotação

Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por

PROGRAMA MAPEAMENTO E CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS E INSTITUCIONAIS E DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS

1. Escopo ou finalidade do projeto

O Programa de Mapeamento e Capacitação nas Competências Estratégicas e Institucionais e Desenvolvimento de Pessoas, envolve projetos e ações que visam mapeamento de competências, aperfeiçoamento de desempenhos, aumento da produtividade e melhoria nas relações interpessoais, bem como explorar o potencial de aprendizagem e a capacidade produtiva das pessoas, visando mudanças de comportamentos e atitudes além da aquisição de novas habilidades e conhecimentos.

Disseminar valores institucionais, éticos e morais de forma a aumentar em 30% o número de ações relacionadas a essa temática e Elaborar e implantar 02 campanhas para sensibilização e mobilização dos colaboradores em prol da Gestão por Resultados.

Fomentar a interação e a troca de experiências de forma a Desenvolver e compartilhar práticas inovadoras, criativas e proativas; Implantar pelo menos uma prática de outro Tribunal publicada no banco de boas práticas de gestão do judiciário anualmente.

2. Alinhamento estratégico

A seguir, são apresentados os objetivos e metas cujo programa irá contribuir, de forma mais próxima e direta, para o alcance dos resultados esperados (identificação a partir do maior impacto em relação ao programa – considerados os de pontuação 3, em escala de 1 a 3).

Tema: Atuação institucional

Objetivo estratégico: Melhorar a percepção de valor da sociedade quanto à satisfação e qualidade

Meta: Alcançar 80% de índice de avaliações positivas, relacionadas à qualidade, à celeridade e à efetividade da prestação jurisdicional até 2015

Tema: Eficiência Operacional

Objetivo estratégico: Adequar processos de trabalho e infraestrutura

Meta: Mapear, racionalizar e padronizar os processos de trabalho do TJAP em 100% até 2012

Objetivo estratégico: Garantir efetividade e qualidade jurisdicional

Metas:

- Reduzir a taxa de congestionamento do 1º. Grau, na fase de execução, para 25% até 2015
- Reduzir a taxa de congestionamento do 2º. Grau para 15% até 2015
- Reduzir a taxa de congestionamento da Turma Recursal para 15% até 2015

Tema: Alinhamento e integração

Objetivo estratégico: Estabelecer sistemática efetiva para gestão e avaliação

Meta: Ter 100% das unidades do TJAP alinhadas e integradas à estratégia organizacional até 2015

Tema: Gestão de Pessoas

Objetivo estratégico: Identificar e desenvolver competências

Metas:

- Identificar o perfil de competências e manter o registro atualizado, alinhado com as competências institucionais, até 2015
- Capacitar 100% das pessoas treinadas nas competências estratégicas estabelecidas até 2015
- Alcançar o percentual de 90% de retorno/contribuição em relação às ações de capacitação no desenvolvimento das atividades nas unidades após sua realização até 2015

- Incrementar o orçamento aplicado em capacitação até o percentual de 1,5% até 2015
- Alcançar o percentual de 90% de retorno/contribuição em relação às ações de capacitação no desenvolvimento das atividades nas unidades após sua realização até 2015

Tema: Gestão de Pessoas

Objetivo estratégico: Reconhecer o desempenho individual e global

Meta: Assegurar que 100% das metas individuais cumpridas sejam reconhecidas até 2015

3. Clientes do projeto

Clientes diretos: todas as unidades do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá; clientes indiretos: as partes interessadas e a sociedade, de forma geral.

4. Justificativa

O investimento em treinamento e desenvolvimento de pessoas, ao lado de políticas de qualidade de vida e de valorização dos servidores é basilar para o sucesso na execução da estratégia do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá.

Essa importância acontece na mesma medida da importância das pessoas para as organizações, seja de qual natureza elas forem.

Na área de treinamento e desenvolvimento, a gestão de pessoas deve oferecer subsídios para investir nas competências, habilidades e atitudes necessárias para o atendimento aos objetivos estratégicos da organização.

Desta forma, os projetos e ações alocadas neste programa são componentes imprescindíveis para o alcance dos objetivos estratégicos estabelecidos pelo TJAP. A sua ausência prejudicará substancialmente os objetivos propostos pelo plano estratégico.

5. Indicadores e metas do projeto

INDICADOR DE RESULTADO DO PROJETO:	Índice de cumprimento das etapas previstas
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Ter 100% das etapas previstas cumpridas até dezembro 2010
INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Índice de cumprimento do cronograma
LINHA DE BASE:	Linha de base de tempo do projeto
META	Concluir o projeto no prazo previsto
INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Índice de cumprimento do orçamento do projeto
LINHA DE BASE:	Linha de base de custo do projeto
META	Concluir o projeto com os recursos previstos

6. Marcos e entregas do projeto

Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)	Indicador	Cronograma		Área responsável	Pessoa Responsável
		Início	Término		
Resultado 1: competências e perfil da força de trabalho mapeados	Índice de Competências e perfis mapeados	Fev/2010	Dez/2010	DEGESP	Rosilene
Resultado 2: Plano de capacitação estruturado alinhado com as necessidades estratégicas da instituição	Índice de execução das ações previstas no plano de capacitação	Fev/2010	Jun/2010	DEGESP	Rosilene
Resultado 3: Sistemática de avaliação e gestão do desempenho individual implantada	Etapas previstas implantadas	Fev/2011	Dez/2011	DEGESP	Rosilene
Resultado 4: Diretrizes institucionais disseminadas	Índice de conhecimento das diretrizes institucionais	Fev/2010	Dez/2010	DEGESP	Rosilene

7. Custos do projeto

Custo estimado: 1% do Orçamento do TJAP.

8. Gestor do Projeto

Nome: ROSILENE CAMPOS		Cargo DIRETORA DO DEGESP
Telefone: 3082 3155	Endereço Eletrônico: rosilene.campos@tjap.jus.br	Lotação

Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por

PROGRAMA SAÚDE DA ORGANIZAÇÃO, DAS PESSOAS E DO TRABALHO

1. Escopo ou finalidade do projeto

Implantar e promover o bem-estar, transformado em política de gestão com os objetivos de estimular a participação dos servidores para se integrarem em ações que visem preservar e manter sua saúde; Promover condições para o bem-estar e satisfação dos servidores com seu ambiente de trabalho; Avaliar indicadores de qualidade de vida e saúde para melhorar os sistemas de trabalho.

Instituir política de reconhecimento de realizações significativas para a estratégia do TJAP, individuais ou coletivas, além de valorização de talentos e atitudes.

Estabelecer políticas efetivas ao clima organizacional, à inovação e à participação: Alcançar o índice de 90% de satisfação dos colaboradores em relação aos itens avaliados da organização, em até 2015.

Reconhecer o desempenho individual e coletivo: Analisar e aprimorar o plano de cargos, salários, carreiras e benefícios (PCSCB) até 2015; Estabelecer política para avaliação do desempenho individual e por área/unidades em relação aos processos e objetivos estratégicos do tribunal, preservando o princípio da equidade, em 100%, até 2012.

2. Alinhamento estratégico

A seguir, são apresentados os objetivos e metas cujo programa irá contribuir, de forma mais próxima e direta, para o alcance dos resultados esperados (identificação a partir do maior impacto em relação ao programa – considerados os de pontuação 3, em escala de 1 a 3).

Tema: Responsabilidade Social

Objetivo Estratégico: Fortalecer a atuação socioambiental (3)

Metas:

- Reduzir o impacto ambiental no TJAP em até 15% per capita até 2015;
- Assegurar 100% das Comarcas do estado tenham ao menos uma ação socioambiental até 2015.

Tema: Eficiência Operacional

Objetivo Estratégico: Adequar processos de trabalho e estruturas (3)

Meta: Mapear, racionalizar e padronizar os processos de trabalho do TJAP em 100% até 2012

Tema: Gestão de Pessoas

Objetivo Estratégico: Estabelecer clima favorável à participação (3)

Meta: Alcançar o índice de 75% de avaliações positivas em relação à pesquisa de clima organizacional até 2015

Objetivo Estratégico: Reconhecer o desempenho individual e global (3)

Meta: Assegurar que 100% das metas individuais cumpridas sejam reconhecidas até 2015

Tema: Infraestrutura e Tecnologia

Objetivo Estratégico: Garantir infraestrutura adequada à atuação (3)

Meta: Atender 70% dos itens da Norma 17, que trata das condições ideais de trabalho, até 2015

3. Clientes do projeto

Clientes diretos: todas as unidades do Tribunal de Justiça do Estado do Amapá; clientes indiretos: as partes interessadas e a sociedade, de forma geral.

4. Justificativa

O PROGRAMA SAÚDE DA ORGANIZAÇÃO, DAS PESSOAS E DO TRABALHO pretende atender à demanda de qualidade de vida e de reconhecimento e valorização do servidor no Tribunal de Justiça do Estado do Amapá.

Nos projetos de qualidade de vida, o programa pretende prevenir/diagnosticar problemas relacionados à saúde dos servidores visando promover a saúde e a longevidade, bem como um clima organizacional favorável à execução da estratégia do TJAP.

A preocupação com a saúde e com a qualidade do ambiente de trabalho não está relacionada ao mero assistencialismo, mas tem efeitos diretos na qualidade dos serviços oferecidos e do comprometimento dos colaboradores com as atividades da instituição.

Na iniciativa privada, 80% das empresas dos EUA possuem programas de qualidade de vida. No judiciário brasileiro, encontramos iniciativas no STJ, TJRS e TJMT, por nós considerado referência.

Em 2002, realizamos uma ação de ginástica laboral e, neste ano, o TJAP já realizou uma *Ação de Saúde* em parceria com o Centro de Referência em Tratamento Natural, na qual foram oferecidas sessões de massoterapia e acupuntura, ambas com grande aceitação por parte de magistrados e servidores.

No biênio 2005/2006, o programa Viver Melhor disponibilizou informações sobre saúde e bem-estar via intranet.

Como a iniciativa mais consolidada, temos a equipe do Coral do TJAP, criado em 1995, hoje agregando 33 integrantes entre servidores e convidados.

Assim, além de sistematizar o trabalho já existente a fim de torná-lo constante e permanente, no quesito qualidade de vida, o programa pretende agregar idéias que foram amplamente discutidas durante o Encontro Nacional de Gestores de Recursos Humanos e Escolas de Treinamento do Poder Judiciário, realizado em novembro deste ano.

Por outro lado, no tocante ao reconhecimento, o prestígio, a consideração e a valorização, segundo a hierarquia das necessidades humanas de Maslow estão diretamente relacionadas à motivação das pessoas, isso porque o reconhecimento de realizações significativas potencializa o empenho do servidor e a valorização atrai colaboradores e retém os talentos na instituição.

Hoje, o TJAP carece de políticas de reconhecimento e valorização, sendo essencial a criação de critérios objetivos para nortear as decisões dos gestores nesta direção.

Uma iniciativa importante de valorização foi o instituto da *indenização de locomoção* aos oficiais de justiça, vinculando o seu ganho efetivo à sua produtividade.

Nesse curso, os tribunais de Justiça de Pernambuco e de Sergipe conseguiram uma importante conquista com a implantação da premiação do 14º salário às unidades mais produtivas.

Então, o Departamento de Gestão de Pessoas propõe, neste programa, projetos e ações que visam atender aos objetivos estratégicos de "*Estabelecer clima favorável à participação, ação e inovação e de Reconhecimento de Desempenho Individual e Global*".

5. Indicadores e metas do projeto

INDICADOR DE RESULTADO DO PROJETO:	Índice de cumprimento das etapas previstas
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Ter 100% das etapas previstas cumpridas até dezembro 2010
INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Índice de cumprimento do cronograma
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Concluir o projeto no prazo previsto

INDICADOR DE CONTROLE DO PROJETO:	Índice de cumprimento do orçamento do projeto
LINHA DE BASE:	Inexistente
META	Concluir o projeto com os recursos previstos

6. Marcos e entregas do projeto

AÇÃO	PRAZOS		RESPONSA VEIS
	Jan/2010	Mar/2010	DEGESP
1. Perfil de Saúde	Jan/2010	Mar/2010	DEGESP
1.1 Elaboração do Projeto	Nov/2009	Nov/2009	Serv. Médico / DEGESP
1.2 Contratação de nutricionista:	Jan/2010	Jan/2010	ACC
1.3 Elaboração dos questionários (aspectos fisiológicos, psicológicos, incluindo fonoaudiológicos):	Jan/2010	Jan/2010	Serv. Médico
1.4 Coleta de dados:	Jan/2010	Mar/2010	Serv. Médico
1.5 Apresentação dos relatórios ao resultado:	Mar/2010	Mar/2010	Serv. Médico
1.6 Divulgação do resultado:	Mar/2010	Mar/2010	
2. Vigilantes do Peso	Jan/2010	Dez/2010	DEGESP
2.1 Elaboração de projeto:	Nov/2009	Nov/2009	Serv. Médico
2.2 Perfil de saúde (item 1):	Jan/2010	Mar/2010	Ver. 1.
2.3 Contratação de nutricionista:	Ver 1.1		ACC
2.4 Palestras:	Mar/2010	(Ultima sem.)	Nutricionista
2.5 Inscrições:	Mar/2010	Abr/2010	DEGESP
2.6 Perfil de saúde dos participantes:	Nov/2010	(Ultima sem.)	Serv. Médico
2.7 Premiação aos vencedores:	Dez/2010	Dez/2010	DEGESP
3. Campanhas de vacinação	2010	2010	DEGESP
3.1 Elaboração de projeto:	Nov/2009	--	Serv. Médico
3.1 Parceria com a vigilância sanitária:	1º/sem	2010	Serv. Médico
3.2 Primeira Ação:	1º/sem	2010	Serv. Médico
3.3 Segunda Ação	2º/sem	2010	Serv. Médico
4. Programa de Combate à obesidade, hipertensão, Diabetes e Colesterol	2010	2010	Serv. Médico
4.1 Elaboração de plano de ações para 2010:	Dez/2009	Dez/2009	Serv. Médico
4.2 Execução das ações	Jan/2010	Dez/2010	Serv. Médico
5. Ginástica Laboral	2010	2010	DEGESP
5.1 Aquisição de bolinhas anti-estresse personalizadas com logomarca:	Mar/2010	Mar/2010	DEGESP/CLC
5.1 Contratação de fisioterapeuta ou personal trainer e estagiários:	Mar/2010	Mar/2010	Serv. Médico
5.1 Elaboração do plano de atividades para 2010:	Mar/2010	Mar/2010	Serv. Médico
5.1 Execução das atividades:	2010	2010	Serv. Médico
6. Sala de Repouso	Jun/2010	Dez/2010	DEGESP
6.1 Elaboração do Projeto:	Jan/2009	Jan/2009	Fonoaudiólogo do TJAP
6.2 Parceria com o Coral do TJAP:	Jan/2009	2009	DEGESP
-			
6.2 Execução da atividade/divulgação:	14/04/2010	14/04/2010	Fonoaudiol. / DEGESP

7. Custos do projeto

Categoria	Detalhamento	Responsável pela Aquisição	Método de Aquisição	Data Limite para Aquisição	Exercício Financeiro	Custo Estimado
Realização de obras e instalações	-	-	-	-	-	-
Aquisição de equipamentos (permanente)	(três salas de repouso – sede, Fórum MCP, Fórum STN.)	-	-	-	-	12.000,00
Aquisição de material (consumo)	-	-	-	-	-	6.000,00
Diárias e passagens	Premiação para do peso vigilante	-	-	-	-	2.000,00
Serviços de Terceiros	Dois profissionais	-	-	-	-	48.000,00
Treinamentos	-	-	-	-	-	
Total:						68.000,00

8. Gestor do Projeto

Nome: ROSILENE CAMPOS		Cargo DIRETORA DO DEGESP
Telefone: 3082 3155	Endereço Eletrônico: rosilene.campos@tjap.jus.br	Lotação

Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por

ANEXO IV - MATRIZ DE IMPACTO DOS PROJETOS

Contribuição para o Alcance dos Objetivos Estratégicos

RELACIONAMENTO DOS PROGRAMAS E DOS PROJETOS COM OS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS, A PARTIR DE ANÁLISE TÉCNICA INICIAL DE IMPACTO		SOMATORIO	Facilitar o acesso à Justiça	Manter a sociedade bem informada acerca das ações e dos resultados	Melhorar a percepção de valor da sociedade quanto a satisfação e qualidade	Fortalecer as relações institucionais	Fortalecer atuação socioambiental	Aprimorar as estruturas de comunicação interna	Racionalizar a gestão de custos operacionais	Adequar processos de trabalho e estruturas	Garantir efetividade e qualidade jurisdicional	Estabelecer sistemática efetiva para gestão e avaliação	Fomentar parcerias e troca de experiências	Estabelecer clima favorável à participação, ação e inovação	Identificar e desenvolver competências	Reconhecer o desempenho individual e global	Garantir infraestrutura adequada à atuação	Buscar excelência na gestão orçamentária e financeira
1	Programa de Alinhamento e Integração Estratégica (Gestão do Conhecimento e Monitoramento Contínuo dos Processos)	30				2	1	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3
2	Programa de Auditoria de Natureza Operacional e Ações Correicionais	12		1	2				1	3	3	1		1				
3	Programa de Aprimoramento Contínuo dos Processos Judiciais (TUCUJURIS)	23	3	1	2	3	1		1	3	3	2			2	2		
4	Programa de Ampliação da Capilaridade e da Prestação Jurisdicional à População	19	3	1	3	2	2			1	3			1			3	
5	Programa de Modernização e Governança em TI (Projeto Modernização do Parque Tecnológico / Projeto de Modernização dos Sistemas Administrativos / Projeto de Conectividade)	36	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	1	3	1	3	2
6	Projeto de Ampliação e Adequação da Estrutura Física do Poder Judiciário	19	3	1	2		1		1	3	2			2			3	1
7	Projeto de Segurança Institucional do Poder Judiciário	7								3				1			3	
8	Programa de Visibilidade e Transparência do TJAP (tornar pública e divulgar as ações institucionais do TJAP)	18	3	3	3	3	1	1					2	2				
9	Programa TJAP Responsável	25	1		3	3	3		2	2			3	2	1		3	2
10	Programa de Mapeamento e Capacitação nas Competências Estratégicas Intitucionais e Desenvolvimento de Pessoas	34	2		3	1	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2
11	Programa da Saúde da Organização, das Pessoas e do Trabalho	25			2	2	3		2	3	2		2	3		3	3	
			18	9	22	17	16	8	14	27	21	12	14	17	11	10	22	10

