



1. Informações Gerais

Data: 08.04.2016

Horário: 09h às 12h

Local: Auditório da Câmara Única

Participantes:

- Comitê de Gestão Estratégica;
- Patrocinadores, Gestores e Gerentes de Projetos Estratégicos;
- Colaboradores do Escritório de Projetos e do Núcleo de Estatística.

2. Objetivos da Reunião

Avaliar a execução da Estratégia definida para o Tribunal de Justiça do Estado do Amapá para o período 2015-2020.

3. Pauta

- 3.1. Apresentação do desempenho dos indicadores estratégicos em 2015;
- 3.2. Apresentação do Mapa Estratégico 2015-2020 (visão, missão, valores, perspectivas e objetivos);
- 3.3. Apresentação dos critérios de análise de desempenho;
- 3.4. Apresentação dos Projetos Estratégicos e dos seus respectivos indicadores;
- 3.5. Apresentação das demandas do escritório de projetos e dos gerentes de projetos estratégicos:
 - 3.5.1. Glossário dos indicadores estratégicos, elaborado pelo escritório de projetos, para aprovação;
 - 3.5.2. Proposta de metas para os indicadores sem metas feitas pelo escritório de projetos;
 - 3.5.3. Proposta de alteração de meta de indicador (índice de Conciliação Processual);
 - 3.5.4. Proposta de extinção de indicador (índice de satisfação do cidadão);
 - 3.5.5. Proposta de mudança de nome de projeto (Projeto Estratégico Gestão por Competência);
 - 3.5.6. Proposta de reposicionamento de projeto (Projetos Estratégicos Teletrabalho, Conciliação, Justiça na Comunidade, Plano de Obras);
 - 3.5.7. Proposta de flexibilização do horário da tarde de todos os gerentes de projetos;
 - 3.5.8. Proposta de se constituir função comissionada de Gerente de Projeto e de se auferir pontuação para a progressão funcional a participação em atividades de projeto, devidamente comprovada por portaria correspondente.

Comentários:

O Juiz Auxiliar da Presidência, Dr. João Matos Teixeira Júnior, fez a abertura do evento agradecendo a presença de todos e ressaltando a importância do evento por se tratar da 1ª Reunião de Análise Estratégica realizada pelo Tribunal de Justiça do Estado do Amapá - TJAP. Apresentou os indicadores da Estratégia do TJAP, que foram colhidos pela Assessoria de Planejamento e Organização - ASPLAN e pelo Núcleo de Estatística, para avaliar se objetivos estão sendo alcançados e se os projetos elencados para impulsionar a estratégia 2015-2020 estão produzindo efeito ou não, ou seja, se estão contribuindo para a consecução da missão e o alcance da visão definidas para o TJAP para o sexênio em questão. Ressaltou a importância de a Presidência e a Corregedoria terem se empenhado para a estruturação do Núcleo de Estatística. Mostrou o Mapa Estratégico, as perspectivas e os seus respectivos objetivos estratégicos, bem como cada Projeto Estratégico vinculado a cada objetivo. Explicou a forma de avaliação dos indicadores com base no painel de bordo (sinalização do mapa estratégico) onde ficaram demonstradas 3 situações de avaliação das metas: verde para quando as metas atingirem valor maior ou igual a 90%; amarelo para quando as metas atingirem valores entre 60% e 90%; vermelho para quando as metas atingirem valor menor que 60%, e branco para quando não houver informação para o indicador.

Ata da 1ª Reunião de Análise Estratégica do TJAP realizada em 08.04.2016.



Apresentou os objetivos estratégicos, juntamente com os projetos estratégicos a eles relacionados, seus respectivos patrocinadores, gestores e gerentes, bem como a medida alcançada em 2015 para cada objetivo estratégico, com base na média das metas estabelecidas para o monitoramento do alcance de cada objetivo.

Deliberações:

a) Item 3.5.1 da pauta – Apreciação e deliberação sobre o Glossário dos indicadores estratégicos, elaborado pelo escritório de projetos, ficou para a 2ª RAE;

b) Item 3.5.2 da pauta – A proposta de definição de metas para os indicadores sem metas feitas pelo escritório de projetos ficou para ser decidido na 2ª RAE, em virtude da vinculação com o Glossário, que ficou para ser deliberado na 2ª RAE;

c) Item 3.5.3 da pauta – A Proposta de alteração de meta de indicador 25 (índice de Conciliação Processual) de 70% para 15% não foi acatada, tendo em vista a discrepância existente entre os percentuais. O Escritório de Projetos se comprometeu em fazer um estudo elaborado sobre o índice em questão e de consultar a Consultoria para se certificar qual o critério para a definição do percentual de 70% e apresentar novamente a proposta na 2ª RAE.

Quanto a este item da pauta, em decorrência de questões levantadas acerca do tema, o Desembargador Carmo Antônio de Souza se comprometeu em conversar com a Presidente, Desembargadora Sueli Pini, para que, em conjunto, tomem uma medida clara, institucional em defesa da mediação e conciliação.

d) Item 3.5.4 da pauta – Quanto à proposta de extinção de indicador 24 (Índice de satisfação do cidadão) feita pelo Escritório de Projetos sob o argumento de que a obtenção deste índice exigiria a contratação de Pessoa Jurídica para realizar uma pesquisa de campo domiciliar em todo o Estado, cujos valores estimados, dependendo da amostra ou margem de erro, poderiam estar acima de R\$ 100.000,00 (cem mil reais), foi decidido pela não extinção desse índice e sugerido pelo Desembargador Carmo Antônio que se fizesse um levantamento de alternativa de se viabilizar essa pesquisa sem a contratação de empresa. O Escritório de Projetos se comprometeu em fazer esse levantamento.

e) Item 3.5.5 da pauta – Aprovação da proposta de mudança de nome do Projeto Estratégico Gestão por Competência para Projeto Estratégico Melhor +, sob a logomarca “O melhor para o servidor. O Melhor do servidor. Cidadão mais satisfeito”.

f) Item 3.5.6 da pauta – Aprovação da proposta de reposicionamento de projeto em relação aos objetivos a que se relacionam, conforme a seguir relacionado:

Projeto Estratégico	Saiu do objetivo	Foi para o objetivo
Teletrabalho	Modernização	Valorização e reconhecimento
Conciliação	Modernização	Cidadania
Justiça na Comunidade	Modernização	Cidadania
Plano de Obras	Modernização	Captação e gestão de recursos

g) Item 3.5.7 da pauta – Aprovação da proposta de flexibilização do horário da tarde de todos os gerentes de projetos para que seja destinado à Gestão Estratégica, em especial para os projetos estratégicos correspondentes.

h) Item 3.5.8 da pauta – Aprovação da proposta de se constituir função comissionada de Gerente de Projeto e de se auferir pontuação para a progressão funcional a participação em atividades de Gestor de Projeto, Gerente de Projeto e em Equipe de Projeto, devidamente comprovada por portaria correspondente.



i) Autorização da publicação das pesquisas de Clima Organizacional e de Satisfação do Jurisdicionado pela Presidente, Desembargadora Sueli Pini, que pediu para ter acesso a elas, pois ainda não teve.

j) Foi sugerido pelo Dr. Nilton Bianchini que na próxima reunião de Análise Estratégica cada Gestor e Gerente de Projeto fizesse a exposição do seu respectivo projeto. O Comitê de Gestão Estratégica acatou a sugestão.

k) O Desembargador Carmo Antônio, com relação ao indicador 4 (índice de lideranças capacitadas nas competências estratégicas), recomendou que os servidores que desenvolvem as ações de capacitação como Sônia Ribeiro, Mário Mendonça e Conceição se reúnam para avaliar se as capacitações se adéquam ao objetivo que se pretende alcançar. Ainda acerca do indicador 4, o Dr. João Matos orientou que os servidores envolvidos na promoção de ações de capacitação procurem o gerente do projeto Gestão por Competência para que a ação seja mapeada.

4. Pendências

4.1. Deliberação sobre o Glossário de Indicadores Estratégicos;

4.2. Deliberação sobre a proposta de metas sugerida pelo Escritório de Projetos para os indicadores sem metas definidas (indicadores 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 e 17);

4.3. Deliberar sobre a proposta de alteração de meta do indicador 25 (índice de Conciliação Processual), pois, durante as discussões na 1ª RAE, foi questionado ao que se relaciona o percentual, se de processos encaminhados para audiências de conciliação, se de audiências realizadas ou de acordos feitos;

4.4. Apresentação pelo Patrocinador, Gestor e Gerente do Projeto Judiciário Forte, juntamente com o Escritório de Projetos e o Núcleo de Estatística, de uma solução para atender ao indicador 24 (índice de satisfação do cidadão).

Comitê de Gestão Estratégica	Data	Assinatura
Desembargadora Sueli Pereira Pini – Presidente		
Desembargador Raimundo Nonato Fonseca Yales – Vice-Presidente		
Desembargador Carmo Antônio de Souza – Corregedor-Geral	12/06/2016	
Juiz João Teixeira de Matos Júnior – Juiz Auxiliar da Presidência	13/06/2016	
Juiz Nilton Bianchini Filho – Juiz de Direito	13/06/16	
Márcio Régio Evangelista Barroso – Diretor Geral	13/06/16	
Job Duarte Moraes – Núcleo de Gestão Estratégica	13/06/16	
Magistrados Patrocinadores	Data	Assinatura
Desembargador Carlos Augusto Tork de Oliveira (Representado por Francys da Silva Campos, pois estava em viagem a serviço do TJAP)		
Desembargadora Stella Ramos	13.06.16	
Juiz José Luciano de Assis	13.6.16	
Juíza Joenilda Lobato Silva Lenzi		



RELAÇÃO ANEXA DE PARTICIPANTES

Participantes	Data	Assinatura
Bernadeth Farias Córrea (Gestora de Projeto)		
Adelson Armando Marques (Gestor de Projeto)	13.06.16	
Adriana Carvalho (Núcleo de Estatística)	13.06.16	
Joudson Medeiros de Oliveira (Núcleo de Estatística)	13.06.16	
Rosywan Cantuária da Silva Ferreira (Gerente de Projeto)	13.06.16	
Diego França da Silva (Gerente de Projeto) (Representado por Rosilene Campos Souza, pois estava de férias)		
Francisco Ângelo Martins Pereira (Gerente de Projeto)	13.06.16	Francisco A. M. Pereira.
Gláucio Maciel Bezerra (Gerente de Projeto)		
Isaac Emanuel Silva Pereira (Gerente de Projeto) (Representado por Verna Yokono Souza, pois estava de férias)	13.06.16	
Marco Antônio Campos Soares Craveiro (Gerente de Projeto)	13.06.16	Marco Antônio Campos Soares Craveiro.
José Nazareno Lopes Machado (Gerente de Projeto)	13.06.16	
Josemir Mendes de Sousa Júnior (Gerente de Projeto)	16.06.16	
Shirley Neves Kasahara (Gerente de Projeto)	13.06.16	
Lidiane Fonseca Soares (Gerente de Projeto)	13.06.16	
Lucinéia da Silva Costa (Gerente de Projeto) (Representado por Nilson Matos da Silva, pois estava em viagem a serviço do TJAP)	13.06.16	
Lidiane Fonseca Soares (Gerente de Projeto)	13.06.16	
Maria de Jesus Santos Oliveira (Gerente de Projeto)	13.06.16	
Mário Teixeira de Mendonça Neto (Gerente de Projeto)	13.06.16	
Wellison Luís Santos da Silva (Gerente de Projeto)	13.06.16	