



**Data:** 18.02.2022

**Horário:** 09h às 12h

**Local:** Ambiente Virtual

**Participantes:**

- Comitê de Gestão Estratégica;
- Gestores e Gerentes de Projetos Estratégicos;
- Colaboradores do Escritório de Projetos e do Núcleo de Estatística;
- Diretores de Departamentos

**1. Objetivos da Reunião**

Avaliar a execução da estratégia definida para o Tribunal de Justiça do Estado do Amapá no período 2021-2026, a considerar os indicadores estratégicos iniciais do ano de 2022.

**2. Pauta**

- 2.1. Aprovação da Ata Anterior;
- 2.2. Mapa Estratégico do TJAP e Indicadores;
- 2.3. Metas Nacionais 2021;
- 2.4. O que ocorrer.

**Comentários:**

A RAE foi realizada excepcionalmente de forma híbrida – presencial e virtual, com todos os cuidados de isolamento social, ante a pandemia da Covid-19. Após a saudação de abertura da 18ª Reunião de Análise Estratégica do TJAP, primeira de 2022, pelo Des. **ROMMEL ARAÚJO DE OLIVEIRA**, Presidente da Corte, a condução da apresentação foi feita pelo servidor **CARLSON UCHÔA PINTO** do Núcleo de Estatística/ASPLAN, o qual fez suas considerações iniciais e em seguida passou a palavra ao servidor da ASPLAN, **JOB DUARTE MORAES**, que passou a apresentar os itens da pauta, é ressaltou sobre avaliação dos dados que trazem informações tendo como data base dos dados 31/12/2021, informando que essas informações vão da subsidio para decisões a serem tomadas durante o exercício de 2022.

**Item 2.1 da pauta: Aprovação da Ata Anterior:**

Em seguida com relação a esse item informou que a ASPLAN/TJAP, encaminhou a Ata a todos os membros do Comitê e participantes, para apreciação e eventual sugestão de retificação ou ajuste, fato que até presente momento não recebemos nenhuma deliberação neste sentido, desta forma comunicou ao presidente que entendemos quanto a aprovação da referida.

**2.2. MAPA ESTRATÉGICO DO TJAP E INDICADORES:**

O servidor **CARLSON UCHÔA PINTO** do Núcleo de Estatística/ASPLAN, iniciou a apresentação sobre a sinalização dos indicadores e seus desempenhos explicando que quando o resultado da meta for  $\geq 90\%$  estara demonstrado na cor Verde sinalizando que meta foi atingida, ja quando resultado for  $\geq 60\%$  e  $<90\%$  na cor amarela atingindo parcialmente a meta, ja quando for em  $<60\%$  estara an cur vermelha sinalizando que não conseguimos atingir meta fixada, e quando estiver cor branca e sinal que o indicador ainda não esta disponível, não sendo possível fazer mensuração.

Dando prosseguimento na avaliação dos dados na perspectiva **Aprendizado e Crescimento**, referente ao objetivo estratégico do **Aperfeiçoamento da Gestão da Justiça Criminal**, ressaltou que existem 04 (quatro) indicadores a serem controlados, sendo



em 1.169%, isso se deve pelo fato de mesmo os Magistrados e Servidores estarem em home Office, eles não vem apresentando atestado médico que garantem a perda do dia de trabalho.

O Desembargador **CARMO ANTÔNIO**, fez uso da palavra, fazendo o seguinte questionamento sobre a meta estabelecida no indicador de Índice de Capacitação de Magistrados, o percentual que é relativamente alto em relação ao indicador do Índice de Capacitação de Servidores, indagou sobre o que falta, além de qual é a dificuldade para ser alcançado 100% da meta estabelecida nos 02 (dois) indicadores. Complementou ainda solicitando opinião do **Des. CARLOS TORK**, por ser recentemente ex Diretor da Escola Judicial do Amapá – EJAP sabe as dificuldades e podendo nos explicar melhor sobre dados.

O Desembargador **CARLOS TORK**, se manifestou explicando sobre a meta estabelecida, que é muito difícil pontuar nessa meta referente prêmio selo da qualidade, por que ela só começa a pontuar quando se o alcança pelo menos 50% dos servidores, que não se trata de cursos oferecidos ou de frequência, observou ainda que nos melhores desempenhos deste indicador em outros exercícios, sempre ficamos próximo de bater a meta total. Complementou que é possível mais que precisa se ter um trabalho diário de motivação junto aos Magistrados e Serventuários, além de oferecer cursos regulares, pós-graduação e fazer uma gestão insistente junto a todos. Já com relação aos Magistrados informou que tem um comportamento diferente deste indicador, essa meta é mais fácil de ser atingida, pois ele só é promovido se ele obtiver pelo menos 40 (quarenta) horas de capacitação no ano, então eles tem natural interesse neste pré-requisito para ter promoção. Em seguida o Desembargador **CARMO ANTÔNIO**, se posicionou no sentido de sugerir junto ao Presidente desta Corte de Justiça, Diretor da Escola Judicial e Corregedor de Justiça, serem criados novos critérios ou alteração mesmo dos já existente de forma legal que podem sofrer mudanças para promoção, tendo em vista conscientizar os Magistrado e Servidores a participarem das capacitações oferecidas, além de ter como objetivo melhorar qualificação de todos.

A Servidora **KATIA MILENA**, informou que o DEGESP realizou reunião técnica com a EJAP, esclarecendo que existe o projeto de gestão por competência, e que já foi apresentado a EJAP relatórios com relação de necessidades de capacitação por unidade a serem realizados, ressaltou que agora cabe a EJAP realizar esses cursos para assim conseguirmos alcançar o melhor índice de capacitação de Magistrados e Servidores.

Ao objetivo estratégico **Aperfeiçoamento da Gestão da Gestão Orçamentária e Financeira**, informou que existem 03 (três) indicadores, todos em andamento todos vinculados ao DEFIN.

No indicador **Índice de Dotações para Despesas Obrigatórias**, medi o numero percentual de comprometimento dos recursos aprovados na lei orçamentária com despesas obrigatórias, neste indicador nossa meta era atingir 85%, fechamos 2021 com 86%, o que nos deu 101% de execução da meta estabelecida. Esse indicador tem como objetivo até 2026, é que sempre possamos atingir a meta de 85% quanto a execução orçamentária.

No **Índice de Execução das Dotações para Despesas Discricionárias**, indica o grau de aproveitamento das dotações aprovadas no orçamento em créditos adicionais e destinadas as despesas discricionárias, a nossa meta definida para 2021 era de 80%, fechamos o ano com 74% da execução deste indicador, o que nos fez atingir 92% da meta, por isso esta verde, até 2026 ele será medido e precisamos obter resultado de pelo menos 80% com essas despesas.

No **Índice de Execução das Dotações para Projetos**, esse indicador aponta grau de aproveitamento para as dotações para despesas discricionárias oriundas de créditos adicionais classificados como projetos, neste caso a nossa meta para exercício 2021 era de 95%, fechamos o ano com 78% da dotação executada em projetos, portanto alcançamos em 82% da meta fixada, o ideal é que nos possamos atingir sempre os 100% da meta estabelecida. Dando prosseguimento a apresentação de dados quanto ao



O Doutor **ANDRÉ GONÇALVES** Juiz de Direito Auxiliar da Corregedoria, explicou que já teve reuniões técnicas sobre esses números, informou que estão iniciando calendário de Correições Ordinárias, começando com a 5ª vara cível, tendo em vista, que existem algumas questões pendentes relacionadas ao Tempo de Tramitação de Processos de Execução, além de problemas graves relacionados com a Contadoria que tem demandando um aumento no tempo. Ressaltou que com orientação do Desembargador Corregedor já estão sendo tomadas medidas para reduzir esse tempo de duração, que ainda estão em elaboração e sendo definidos detalhes das estratégias e medidas a serem tomadas pelo Desembargador Agostino Silvério, portanto, diante disso irá precisar de tempo, pois terá de tratar e pedir autorização do Corregedor Geral de Justiça para divulgar tais medidas, tendo como objetivo diminuir o tempo de duração desses processos.

O Desembargador **CARLOS TORK**, questionou se esses problemas da contadoria são os relacionados as demandas coletivas, que se trata do volume maior que estão levando até 3 (três) anos de liquidação da conta, além de saber também sobre as sugestões feitas pela Doutor Juiz de Direito **NILTON BIANQUINI**, sobre realizar Sentença Líquida, se teve algum efeito positivo?.

O Doutor **ANDRÉ GONÇALVES** Juiz de Direito Auxiliar da Corregedoria, explicou que as referidas medidas já vem sendo implementadas, esclareceu que vem existindo problemas relacionados a assimetria informacional, que os colegas ainda estão se familiarizado com a ferramenta e vem encontrando dificuldade na compreensão de Juízes e Assessores Jurídicos, sobre incidências de verbas tributárias por exemplo, diante dessa questão após Corregedoria Geral observar que existe assimetria informacional relacionadas a matérias de Direito Empresarial e especialmente Tributário, esta solicitando capacitação específica para que possa dar mais segurança e solução a esses problemas e consequentemente acelerar decisões e tramites administrativos desses processos.

O Doutor **ANDRÉ GONÇALVES**, esclareceu sobre os Processos de Conhecimento o tempo de duração não esta dentro do ideal, apesar de estar melhor que nos de execução, complementou que estamos distante da meta, mas estamos fazendo as correções, além de ter sido criado em conjunto com a Presidência do TJAP, um sistema de controle de carga horária e produção para Assessores Jurídicos, pelo fato de ter sido detectado que muitos gabinetes vinham apresentando uma entrega de carga horária inferior a contratada e carga horária entregue fora do horário de expediente. Desta maneira, seguindo determinação do Desembargador Corregedor iniciou-se atuação firmemente, além das correções nas comarcas do interior do estado, tudo isso esta sendo avaliado pela Corregedoria Geral de Justiça, e espera que em breve tudo isso vá refletir nesses dados. Complementou que esta sendo recomendado aos Juízes que não façam estoque de processos, por conta de uma orientação deste TJAP historicamente voltada a análise de prazo vencido, se preocupou muito tempo, em os juízes não terem prazos vencidos nos seus relatórios, então toda essa ideia e reestruturação esta sendo remodelada, a ideia é que isso volte a ser uma realidade e mudando nossa métrica do prazo vencido para tempo de duração do processo, por se tratar de um trabalho em conjunto da Presidência com a Corregedoria de Justiça.

Dando prosseguimento no **Enfrentamento à Corrupção, à Improbidade Administrativa**, informou que existem 03 (três) indicadores em execução, até o presente momento somente não estamos conseguindo mensurar o indicador Tempo de Tramitação dos Processos Administrativos Disciplinares, mas ressaltou que já existe uma frente de trabalho entre o Departamento de Sistema e Corregedoria, e que na próxima Reunião Estratégica já teremos informações para ser debatida, principalmente por se tratar de uma meta para Corregedoria Geral de Justiça.

No **Índice de Prescrição**, o indicador é calculado pela razão entre total de julgamento por prescrição em relação ao total de julgamentos de processos relativos, se trata de improbidade administrativa, nesse casos relacionados aos Juízes Auxiliar da



No **Índice de simplificação de processos**, tinha como meta 12%, ao final do exercício de 2021 atingimos 8%, o que representou 68% da meta fixada, tem como objetivo alcançar até 2026 o percentual de 100%. Esse indicador trata somente de dados com processos administrativos, mas futuramente irá obter informações sobre a área judiciária, e com implantação do PJE vai influenciar diretamente para alcançar a meta estabelecida.

No **Índice de processos nas nuvens**, se trata de processos de trabalho e não judicial, por enquanto não atingimos nenhuma estamos zerados, e com implementação do PJE, também poderemos melhorar significativamente esses resultados.

No **Fortalecimento da relação institucional do Judiciário com a sociedade**, existem 03 (três) indicadores sendo medidos, no **Índice de qualidade do atendimento**, trata-se de pesquisas de satisfação a ser realizada por esse TJAP, além de outras que serão conduzidas pelo CNJ a nível nacional, a meta está fixada em 85%, o objetivo até 2026 é de alcançar 100%.

No **Índice de Transparência** é demonstrado o percentual obtido no ranking pelo TJAP, a meta ficou estabelecida em 96%, fechamos o exercício nos 96% batendo a meta, o objetivo até o ano de 2026 é alcançar 100%.

Em suas considerações finais o servidor **CARLSON UCHÔA PINTO** do Núcleo de Estatística/ASPLAN, apresentou relatório técnico demonstrando a evolução dos 40 (quarenta) indicadores estratégicos que estão sendo trabalhados estando em execução, informou que na última reunião foi apresentado os seguintes dados. Tínhamos atingido a meta em 13 (treze) e agora o resultado diz que subimos para 19 (dezenove) em indicadores com meta atingida, quanto aos com meta não atingida era 03 (três) diminuímos para 02 (dois) ao final de 2021, sobre os que não obtínhamos informação era 14 (quatorze) caímos para 12 (doze), portanto, complementou sobre o bom cenário apresentado com evolução nesse período de implantação do planejamento estratégico.

O Presidente do TJAP, Des. ROMMEL ARAUJO parabenizou a todos o Reconhecimento do Conselho Nacional de Justiça, através do Selo Ouro 2021, pelo trabalho desempenhado por todos os serventuários deste Tribunal. Ressaltou que no início a análise desses índices era feita tudo de forma amadora e hoje cada vez mais estamos profissionalizando, buscando soluções e conseguindo atingir bons níveis sobre acompanhamento desses indicadores. Essa conscientização é fruto do trabalho realizado por toda área técnica e Núcleo de Estatística deste Tribunal. Ratificou que esta gestão visa vencer um novo desafio, que é chegarmos ao prêmio Diamante. Não havendo nada mais a ser tratado, deu-se por encerrada a reunião.



RELAÇÃO ANEXA DE PARTICIPANTES

DESEMBARGADORES	MEMBROS DO COMITÊ DE GESTÃO ESTRATÉGICA
	Desembargador Rommel Araujo – Presidente
	Desembargador Carlos Tork – Vice Presidente
DESEMBARGADORES	PARTICIPANTES
	Desembargador Carmo Antônio
	Desembargador Mário Mazurek
JUIZES	MEMBROS DO COMITÊ DE GESTÃO ESTRATÉGICA
	André Gonçalves – Juiz de Direito Auxiliar da Corregedoria
SERVIDORES	DIRETORES MEMBROS DO COMITÊ DE GESTÃO ESTRATÉGICA
	Alessandro Risoney Dias de Souza – Diretor Geral
	João de Souza Trajano – Assessor de Planejamento
SERVIDORES	PARTICIPANTES
	Adelson Armando Marques Anderson
	Oberdan Serrão de Almeida
	Joudson Medeiros de Oliveira
	Paulo Sérgio Alves bezerra
	Bernadeth Farias Corrêa
	Katia Milena Salomão de Almeida
	Maria de Jesus dos Santos Oliveira
	Suzivaldo de Almeida Monteiro
	Luiz Henrique Paranhos Barbosa
	Wellison Luis Santo da Silva
	Tassia Brandão Freire
	Anne Chrystiane da Silva Marques
	Alvanea Patricia Andrade
	Augusto César Alberto Neri
	Job Duarte Moraes
	Daniel Dias Balieiro
	Geralda Francisca da Silva
	Demostenes Silva Ramos
	Luiz Felipe de Barros Zampa
	Italo Bruno Caldas Paulo
SERVIDORES	PARTICIPANTES NÚCLEO DE ESTATÍSTICA
	Carlson Uchôa Pinto
	Tayanny Negrão de Brito

**LINK REUNIAO 18º RAE 1º - 2022**

[https://us02web.zoom.us/rec/share/Rzc2QS-GMRyIj9wXrpBxPcamVCrgHqCMI82LSnMVCKDz-q\\_t-8y-PObPYMVwCzIZ.Y11wXZytnFh4pZ22?startTime=1645186230000](https://us02web.zoom.us/rec/share/Rzc2QS-GMRyIj9wXrpBxPcamVCrgHqCMI82LSnMVCKDz-q_t-8y-PObPYMVwCzIZ.Y11wXZytnFh4pZ22?startTime=1645186230000)