



Tribunal de Justiça do Estado do Amapá
X CONCURSO PÚBLICO PARA PROVIMENTO DO CARGO DE JUIZ DE DIREITO SUBSTITUTO
DO ESTADO DO AMAPÁ
Resolução nº 1.386/2020-TJAP
Processo Administrativo nº 5922/2020-TJAP

ATA DA DÉCIMA NONA (19ª) REUNIÃO DA COMISSÃO DO X CONCURSO PÚBLICO PARA PROVIMENTO DO CARGO DE JUIZ DE DIREITO SUBSTITUTO DO ESTADO DO AMAPÁ

Aos sete (07) dias do mês de abril (04) do ano de dois mil e vinte e um (2021), às 12h (doze horas), por meio de videoconferência no Sistema Zoom, sob a Presidência do **Desembargador CARMO ANTÔNIO DE SOUZA**, reuniu-se a **COMISSÃO DO X CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA PROVIMENTO DO CARGO DE JUIZ DE DIREITO SUBSTITUTO DO ESTADO DO AMAPÁ**, contando com as presenças dos Senhores Membros: Desembargadora **SUELI PEREIRA PINI**, além do Advogado **EDIVAN SILVA DOS SANTOS** e da advogada **VIRGÍNIA RUFINO BORGES AGRA**, ambos representando a Ordem dos Advogados do Brasil. Ausência justificada do Desembargador **JAYME HENRIQUE FERREIRA**. Aberta a Sessão às 12h (doze horas), o Presidente cumprimentou a todos e solicitou à Secretaria que informasse sobre os trâmites do Processo. A Secretaria informou: 1 – Que no Processo Administrativo nº 5922/2020-TJAP foi proferida decisão da Presidência do Tribunal constatando que *“não houve empresa que atendesse plena e adequadamente aos termos do Edital e/ou do Projeto Básico, restando prejudicado o Edital de Chamamento...”* e que na mesma assentada determinou o encaminhamento do feito à Comissão do Concurso *“para conhecimento e manifestação acerca de eventual repetição do chamamento ou sugestão de outra solução válida”*. 2 – Que também foi encaminhado à Comissão o Processo Administrativo nº 029046/2021, que trata da proposta da Fundação Getúlio Vargas – FGV para a realização do concurso, cujo despacho do Diretor-Geral enumera os requisitos constantes no Edital e no Projeto Básico. A Comissão, no pertinente à repetição do processo de chamamento público, deliberou que não pode se opor, uma vez que a viabilidade deve ser apreciada pela Gestão do TJAP, em cotejo com a análise da urgência (ou não) da realização do certame, anotando-se que tal procedimento não é rigor nos casos de dispensabilidade licitatória prevista no item 3.1.1 do Edital de



Documento assinado eletronicamente por **MARCIO REGIO EVANGELISTA BARROSO, ASSESSOR JURIDICO**, em 10/04/2021, às 10:43h.



Documento assinado eletronicamente por **CARMO ANTONIO DE SOUZA, DESEMBARGADOR**, em 12/04/2021, às 08:19h.



Documento assinado eletronicamente por **SUELI PEREIRA PINI, DESEMBARGADOR - DIRETOR ESCOLA JUDICIAL DO AMAPA**, em 27/04/2021, às 14:43h.



Doc. juntado digitalmente no Processo: 2020005922 - 120, por MARCIO REGIO EVANGELISTA BARROSO em 10/04/2021 10:42:37. A autenticidade do documento pode ser conferida no site http://sig.tjap.jus.br/scpa_control_autenticidade_documento/ informando o código verificador: **AADMUEUWF83**