

## PLANO DE GESTÃO DE RISCO DE TIC DO TJAP

### Controle de Versões

Versão	Data	Autor	Notas da Revisão
1.0	2023	SETIC	Elaboração

### Visão Geral

#### 1. Objetivo do Plano de Gestão de Riscos

Identificar e apontar os passos necessários, de acordo com práticas listadas em literatura e conhecimento prático, para a Gestão de Riscos de TIC no Tribunal de Justiça do Estado do Amapá - TJAP.

#### 2. Gestão de Riscos de TIC

A gestão de riscos visa identificar, avaliar e reduzir continuamente os riscos relacionados a TIC dentro dos níveis de tolerância definidos pela Alta gestão da organização. Nesse sentido, faz-se necessária a definição de políticas e diretrizes para o tratamento de riscos e gerenciamento da segurança da informação.

##### 2.1 Processos Gestão de Riscos

Os Processo de riscos de TIC são determinados pela norma ABNT NBR 27005:2019 compreendido pelas seguintes fases:

**I - Estabelecimento do contexto** - etapa em que são identificados os objetivos relacionados ao processo organizacional e definidos os fatores externo e interno que podem afetar o alcance dos objetivos/resultados (pessoas, sistemas informatizados, estruturas organizacionais, legislação, recursos, stakeholders etc.) e os critérios de riscos a serem levados em consideração ao gerenciar riscos;

#### Compõem os critérios de risco:

1. Escala de probabilidade: define como a probabilidade será medida. A probabilidade está associada às chances de um evento ocorrer;
2. Escala e impacto: define natureza e tipos de consequências e como elas serão medidas nas diversas áreas. Para definir o nível do impacto, é necessário primeiro considerar as dimensões do objetivo do processo de trabalho avaliado;
3. Matriz "impacto X Probabilidade": define como o nível de risco deve ser determinado;
4. Apetite a risco: é o nível em que um risco se torna aceitável ou inaceitável;
5. Matriz de classificação de riscos: define como os riscos serão classificados quanto à significância;

6. Diretrizes para priorização e tratamento: determina como os riscos serão priorizados; e

7. Definição da eficácia dos controles: estabelece critérios objetivos para análise dos controles implementados e para cálculo do risco residual.

**II - Identificação de Riscos** - etapa em que são identificados possíveis riscos para os objetivos associados aos processos organizacionais. O propósito da identificação de risco é determinar o que pode causar uma perda e deixar claro como, onde e o por que a perda pode acontecer. A identificação de risco devem incluir os riscos cujas fontes estejam ou não sob controle da organização, mesmo que a fonte ou a causa dos riscos não seja evidente.

**III - Análise de riscos** - etapa que se refere ao desenvolvimento da compreensão sobre o risco e à determinação do nível do risco, que é determinado pela Matriz Probabilidade x Impacto.

● Escala de probabilidade (1 a 5):

(1) raro: acontece apenas em situações excepcionais. Não há histórico conhecido do evento ou não há indícios que sinalizem sua ocorrência.

(2) pouco provável: o histórico conhecido aponta para baixa frequência de ocorrência no prazo associado ao objetivo.

(3) provável: repete-se com frequência razoável no prazo associado ao objetivo ou há indícios que possa ocorrer nesse horizonte.

(4) muito provável: repete-se com elevada frequência no prazo associado ao objetivo ou há muitos indícios que ocorrerá nesse horizonte.

(5) praticamente certo: ocorrência quase garantida no prazo associado ao objetivo.

● Escalas de impacto (1 a 5):

(1) muito baixo: compromete minimamente o atingimento do objetivo. Para fins práticos, não altera o alcance do objetivo/resultado.

(2) baixo: compromete em alguma medida o alcance do objetivo, mas não impede o alcance da maior parte do objetivo/resultado.

(3) médio: compromete razoavelmente o alcance do objetivo/resultado.

(4) alto: compromete a maior parte do atingimento do objetivo/resultado.

(5) muito alto: compromete totalmente ou quase totalmente o atingimento do objetivo/resultado.

**IV - Avaliação de Riscos** - etapa em que são estimados os níveis dos riscos identificados, a fim de determinar se o risco é aceitável.

O limite de exposição a riscos representa o nível de risco acima do qual é desejável o tratamento do risco. Espera-se que, com os resultados do tratamento, o nível de risco residual fique abaixo do limite de exposição.

**V - Tratamento de Riscos** - etapa em que são definidas as respostas aos riscos, de forma a adequar seus níveis ao apetite estabelecido para os processos organizacionais, além da escolha das medidas de controle associadas a essas respostas.

As opções de tratamento de riscos são:

- Evitar o risco: ação para evitar totalmente o risco.
- Transferir o risco: compartilhar ou transferir uma parte do risco a terceiros
- Mitigar o risco: reduzir o impacto ou a probabilidade de ocorrência do risco

**VI - Aceitação de Riscos** - etapa em que se aceita ou tolera o risco sem que nenhuma ação específica seja tomada, pois ou o nível do risco é considerado baixo ou a capacidade da organização para tratar o risco é limitada ou o custo é desproporcional ao benefício.

A elaboração e a implementação do Plano de Tratamento de Riscos deve levar em consideração:

- A eficácia das ações já existentes.
- As restrições organizacionais, técnicas e estruturais.
- Os requisitos legais.
- A análise custo/benefício.
- As ações a serem realizadas.
- Os responsáveis.
- As prioridades.
- Os prazos de execução.

**VII - Comunicação e Consulta do Risco** - etapa que ocorre durante todo o processo de gerenciamento de riscos e é responsável pela integração de todas as instâncias envolvidas.

**VII - Monitoramento do Risco** - etapa que ocorre durante todo o processo de gerenciamento de riscos onde os riscos são monitorados e analisados criticamente, a fim de se identificar, o mais rapidamente possível, eventuais mudanças de contexto da organização e de se manter uma visão geral dos riscos.

### FLUXOGRAMA DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE RISCOS

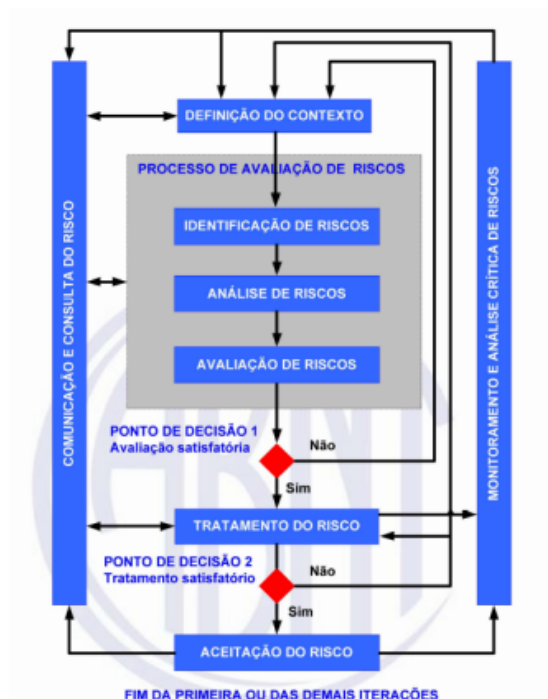


Figura 1. O processo de Gestão de Riscos de TIC - Fonte: ABNT NBR 27005:2019

## 2.2 Documentos Padronizados de Risco

<b>Documento</b>	<b>Descrição</b>
Plano de gerenciamento dos riscos	O Plano de Gerenciamento dos Riscos tem como objetivo aumentar a probabilidade e o impacto dos eventos positivos, reduzir a probabilidade e o impacto dos eventos negativos no projeto e orientar a equipe do projeto sobre como os processos de riscos serão executados.
Registro dos Riscos	O registro dos riscos é iniciado no processo de Identificar os riscos e é atualizado conforme os outros processos de gerenciamento dos riscos (análise qualitativa, quantitativa, planejar as respostas aos riscos e monitorar e controlar os riscos) são conduzidos, resultando em um aumento no nível e no tipo de informações contidas no registro dos riscos ao longo do tempo.

## 2.3 Responsabilidade dos Risco da Equipe do Projeto

<b>Membro da Equipe</b>	<b>Responsabilidade</b>
Gestor do Projeto	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Certificar que os riscos foram identificados e tratados de modo a aumentar a probabilidade e o impacto dos eventos positivos, reduzir a probabilidade e o impacto dos eventos negativos no projeto.</li> <li>● Monitorar os riscos conforme descrito neste plano.</li> <li>● Divulgar informações pertinentes aos riscos do projeto</li> </ul>
ASSEJUR	Assessorar juridicamente o GP em relação às decisões contratuais relacionadas aos riscos.

Comitê de Sustentação Riscos e Segurança do TJAP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovar o plano de gerenciamento de riscos e suas reservas de contingências.</li> <li>• Aprovar o uso das reservas de contingência.</li> </ul>
--	---

São considerados gestores de riscos de TI em seus respectivos âmbitos e escopos de atuação o Comitê de Sustentação Riscos e Segurança de TIC, Gestor de Segurança e Riscos, Secretários de TI (SETIC / SEGES), os Coordenadores, os Chefes de Seção e demais servidores responsáveis pelos processos de trabalho, projetos e ações desenvolvidos nos níveis estratégicos, táticos ou operacionais das Secretarias de TI, independentemente da ocupação de cargo ou função de confiança.

## 2.4 Ferramentas usadas

Ferramenta	Descrição	Quando Aplicar	Responsável
Brainstorming	Será usado para identificar riscos	No início do projeto e sempre que for necessário revisar os riscos identificados	Gestor do Projeto
Planilha de Identificação dos riscos	Riscos já mapeados e conhecidos	No início do projeto	Gestor do Projeto

## 3. Identificar os Riscos

### 3.1 Estrutura Analítica dos Riscos

#### 3.2 Riscos

As principais ameaças e fatores que compõem os cenários de riscos em TI estão mapeados na tabela abaixo:

Ameaças	Descrição
Ameaças ambientais	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Condições climáticas;</li> <li>● Alagamentos;</li> <li>● Tsunamis;</li> <li>● Incêndios;</li> <li>● Tempestades e raios;</li> <li>● Poeira;</li> <li>● Fumaça;</li> <li>● Contato com água por meio de vazamentos em encanamentos, telhados, condensação ou ativação de sprinklers;</li> <li>● Vibração;</li> <li>● Interferências eletromagnéticas.</li> </ul>
Ameaças Físicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Acesso não autorizado;</li> <li>● Roubo;</li> <li>● Vandalismo;</li> <li>● Sabotagem;</li> <li>● Terrorismo;</li> <li>● Guerra;</li> <li>● Transporte inadequado;</li> <li>● Ação externa danosa como exposição à chuva ou aparelhos de raios-X;</li> <li>● Colisões;</li> <li>● Quedas.</li> </ul>
Ameaças de Infra-estrutura ou de suporte	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Quedas de fornecimento de energia;</li> <li>● Falha no controle de temperatura;</li> <li>● Falha no controle de umidade;</li> <li>● Manutenção inadequada;</li> <li>● Falta de pessoal;</li> <li>● Falhas no controle de descarte de material.</li> </ul>
Ameaças de ordem técnica	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Procedimentos inadequados;</li> <li>● Operações inadequadas;</li> <li>● Configurações de hardware ou software diferentes das recomendadas;</li> <li>● Modificações de hardware ou software sem autorização;</li> <li>● Cópia de software, dados ou outras informações;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quantidade de acessos superior ao previsto;</li> <li>• Classificação de segurança de equipamentos equivocada;</li> <li>• Falhas de hardware, software, mídia ou serviços de comunicação;             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reutilização de objetos (como pen-drives ou discos com informações);</li> </ul> </li> <li>• Modificação acidental de dados (edição, remoção ou inclusão);</li> </ul>
--	---

Fatores	Descrição
Externos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fatores de mercado/econômicos</li> <li>• Velocidade de mudança</li> <li>• Setor/concorrência</li> <li>• Situação geopolítica</li> <li>• Ambiente regulatório</li> <li>• Status e evolução de tecnologia</li> </ul>
Internos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Importância estratégica de TI</li> <li>• Complexidade da TI</li> <li>• Complexidade da entidade</li> <li>• Grau de mudança</li> <li>• Capacidade de gestão de mudanças</li> <li>• Gestão de riscos filosofia e valores</li> <li>• Modelo operacional</li> <li>• Prioridades estratégicas</li> </ul>
Capacidade de Gestão de Riscos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Governança de riscos</li> <li>• Avaliação de riscos</li> <li>• Resposta ao risco</li> </ul>
Capacidade de TI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planejar e organizar</li> <li>• Adquirir e implementar</li> <li>• Entregar e suportar</li> <li>• Monitorar e avaliar</li> </ul>
Capacidade Corporativa relativa a TI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Governança de valor</li> <li>• Gestão de portfólio</li> <li>• Gestão de investimento</li> </ul>

Fonte: ISACA, The Risk IT Practitioner Guide, EUA, 2009

O Anexo I traz a planilha para ser usada na identificação e classificação dos riscos.

#### 4. Análise Qualitativa dos Riscos

##### 4.1 Probabilidade e Impacto dos Riscos

Probabilidade	% de certeza
1-Muito baixa	0 a 20%
2-Baixa	20 a 40%
3-Média	40 a 60%
4-Alta	60 a 80%
5-Muito Alta	>80%

Impacto
1 - Muito Baixo
2 - Baixo
3 - Médio
4 - Alto
5 - Muito Alto

O impacto varia de acordo com a área impactada. Veja o quadro abaixo orientando como classificar o impacto.

Quando um risco impactar mais de uma área, deverá ser usada a área mais impactada.



	Muito baixo (Nota = 1)	Baixo (Nota = 2)	Médio (Nota = 3)	Alto (Nota = 4)	Muito alto (Nota = 5)
Custo	Até 2% no orçamento	De 2 a 5% no orçamento	De 5 a 8% no orçamento	De 8 a 10% no orçamento	Acima de 10% no orçamento
Tempo	Até 2% no prazo total	De 2 a 5% no prazo	De 5 a 8% no prazo	De 8 a 10% no prazo	Acima de 10% no prazo
Escopo		Mudança impactará no custo	Mudança impactará no custo e no tempo	Mudança impactará no custo, tempo e qualidade	

O grau do risco ( $G = I \times P$ ) está definido na matriz demonstrada abaixo.

#### 4.2 Matriz Apetite de Risco

Legenda Nível de Risco		Probabilidade				
		1 Muito Baixa	2 Baixa	3 Média	4 Alta	5 Muito Alta
Impacto	5 Muito Alto	Extremo	Alto	Muito Alto	Absolutamente Inaceitável	
	4 Alto	Alto	Muito Alto	Absolutamente Inaceitável		
	3 Médio	Muito Alto	Inaceitável	Absolutamente Inaceitável		
	2 Baixo	Aceitável	Absolutamente Inaceitável			
	1 Muito Baixo	Oportunidade	Absolutamente Inaceitável			

### 4.3 Matriz de Classificação de Riscos

Legenda Nível de Risco		Probabilidade				
		1 Muito Baixa	2 Baixa	3 Média	4 Alta	5 Muito Alta
Impacto	5 Muito Alto	Amarelo	Amarelo	Amarelo	Amarelo	Amarelo
	4 Alto	Amarelo	Amarelo	Amarelo	Amarelo	Amarelo
	3 Médio	Amarelo	Amarelo	Amarelo	Amarelo	Amarelo
	2 Baixo	Verde	Amarelo	Amarelo	Amarelo	Amarelo
	1 Muito Baixo	Verde	Amarelo	Amarelo	Amarelo	Amarelo

## 5. Respostas aos riscos

### 5.1 Estratégias para Riscos Negativos ou Ameaças

Estratégia	Descrição	Exemplo
Eliminar	Remover em 100% a probabilidade que a ameaça ocorra.	Cancelar o projeto;
Transferir	Transferir total ou parcial o impacto em relação a uma ameaça para um terceiro.	Fazer um seguro;
Mitigar	Reduzir a probabilidade e/ou impacto de um risco	Redundância de recursos;

Aceitar	De forma ativa, estabelecendo plano de contingência caso o evento ocorra; ou de forma passiva, o risco será tratado quando ocorrer.	
---------	---	--

## 5.2 Estratégias para Riscos Positivos ou Oportunidades

Estratégia	Descrição
Explorar	Garantir que a oportunidade ocorra para explorar seus benefícios;
Compartilhar	Transferir total ou parcial a propriedade da oportunidade para um terceiro que tem maior capacidade de explorá-la;
Melhorar	Aumentar probabilidade e/ou impacto de uma oportunidade;
Aceitar	Tirar proveito caso a oportunidade ocorra.

## 6. Controlar os Riscos

O GP e os responsáveis definidos na matriz de responsabilidade (modelo anexo I ) devem acompanhar os riscos identificados, monitorar os riscos residuais, identificar novos riscos, executar os planos de respostas a riscos e avaliar sua eficácia durante todo o ciclo de vida do projeto.

O gerente de projeto executa o que foi planejado na análise de riscos e controla os riscos novos identificados durante a execução do projeto.

Este processo consiste em:

- Identificar, analisar, e planejar para riscos novos;
- Monitorar os riscos identificados;
- Analisar novamente os riscos existentes de acordo com as mudanças de contexto;
- Monitorar condições para ativar planos de contingência;
- Monitorar riscos residuais;
- Rever a execução do plano de respostas aos riscos para avaliar sua eficácia;
- Determina se as premissas do projeto ainda são válidas;
- Determinar se as políticas e os procedimentos de gestão de risco estão sendo seguidas;

- Determinar se as reservas de contingência de custo e prazo devem ser modificadas com os riscos do projeto.

### **Checklist**

- Implementar a análise de risco aprovada.
- Identificar novos riscos e gerenciá-los adequadamente.
- Atualizar o plano de resposta de riscos com os riscos novos.



SECRETARIA DE ESTRUTURA DE  
TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO

# Anexos

### Anexo I - Matriz RACI

	CSRS-TIC	Secretários de TI (SETIC / SEGES)	Gerente do Projeto	# Nome1	# Nome 2	#Nome 3
Estabelecer o Contexto Específico						
Identificar os Riscos						
Analisar os Riscos						
Avaliar os Riscos						
Tratar os Riscos						
Elaborar o Plano de Tratamento de Riscos						
Monitoramento e Análise Crítica						
Comunicar e Consultar						
Capacitar Envolvidos						

R - Responsável; A - aprovador; C - consultado; I - informado

## Anexo II - Formulário de Identificação e Avaliação dos Riscos

Processo de Trabalho:							Compilado por:					
Objetivo do Processo de Trabalho:							Data:					
							Analisado por:					
							Data:					
Riscos Identificados				Avaliação Risco Inerente			Controles Existentes			Risco Residual	Recomendação para Tratamento do Risco	
ID	Eventos	Causas	Consequências	Probabilidade	Impacto	Nível	Descrição	Eficácia*			Diretriz**	Resposta ao risco
1												
2												

\*Detalhes sobre Eficácia: Tabela 8 – Definição da Eficácia dos Controles \*\*Detalhes sobre as diretrizes: Tabela 7 – Diretrizes para Priorização do Tratamento de Riscos

Diretriz
Extremo
Alto
Médio
Baixo

Resposta
Evitar
Mitigar
Acceptar
Transferir

### Anexo III - Formulário para Monitoramento e Análise Crítica

Processo de Trabalho:							Compilado por: Data:					
Objetivo do Processo de Trabalho:							Analisado por: Data:					
Risco				Categoria do Risco	Controles Existentes <sup>9</sup>	Novos Controles <sup>8</sup>	Nível do Risco	Risco Residual	Tendência	Melhoria		
ID	Eventos	Causas	Consequências							Requerida	Responsável	Status
1												
2												
3												
4												
5												

*\* Se aplicável*

Status da Melhoria	
<input type="checkbox"/>	Completo
<input type="checkbox"/>	Em Implementação
<input type="checkbox"/>	Atrasado
<input type="checkbox"/>	Não Aplicável

Tendência	
<input type="checkbox"/>	Aumento
<input type="checkbox"/>	Estável
<input type="checkbox"/>	Diminuição



## Anexo IV - Formulário para comunicação de Riscos

<b>Processo de Trabalho:</b>				<b>Compilado por:</b> <b>Data:</b>		
<b>Objetivo do Processo de Trabalho:</b>				<b>Analisado por:</b> <b>Data:</b>		
Parte Interessada	Comunicador	Propósito	Descrição do Risco	Método de Comunicação	Data da Comunicação	Frequência

<b>Frequência</b>
Ad hoc
Esporádica
Semanal
Mensal
Trimestral
Semestral
Anual

<b>Método de Comunicação</b>
E-mail
Memorando
Ofício
Intranet
Treinamento
Reunião

<b>Propósito</b>
Informar
Consultar

### Anexo V - Riscos Identificados comuns

Contexto	Possibilidade de:
Arquitetura de Software	<ul style="list-style-type: none"> <li>● falha na percepção de restrições tecnológicas</li> <li>● componentes previstos podem não estar adequados/ajustados às necessidades do projeto</li> <li>● solução técnica planejada parece não ser viável de ser implantada</li> <li>● Não validação por parte dos arquitetos dos padrões tecnológicos</li> </ul>
Comunicação	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ausência de Plano de Comunicação</li> <li>● Baixo engajamento por parte dos envolvidos no projeto</li> <li>● Atrasos em processos chave de comunicação</li> <li>● Partes envolvidas não cientes dos desafios do projeto</li> <li>● Falta de priorização das funcionalidades/necessidades/características do produto</li> <li>● Responsabilidades da equipe de projeto não delineadas</li> <li>● Descobrimto de algumas unidades acerca da abrangência do projeto</li> </ul>
Custo	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Cancelamento /sustentação do projeto</li> <li>● flutuação de câmbio</li> <li>● Redução do orçamento</li> <li>● Corte no orçamento do projeto</li> </ul>
Escopo	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Áreas chave de negócio não envolvidas na definição do escopo do projeto</li> <li>● Escopo muda constantemente</li> </ul>
Gestão	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Complexidade do projeto não mensurada</li> <li>● Falta de coordenação entre projetos dependentes</li> </ul>
Negócio	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Legislação complexa</li> </ul>
Gestão de Configuração	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Perda dos documentos de projeto (documentação, produto, fontes e subprodutos)</li> <li>● Perda /roubo/sabotagem no código fonte</li> <li>● Falta de documentação adequada</li> </ul>
Político	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Pressão política para antecipar a entrega do projeto antes do prazo acordado</li> <li>● troca dos stakeholders do projeto</li> <li>● Baixo comprometimento /envolvimento dos stakeholders do projeto</li> <li>● Usuários da solução estão contra a implementação da solução</li> </ul>

<p>Prazo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Morosidade pode impactar na validação de produtos e subprodutos</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Morosidade na definição do escopo</li> <li>● atraso na completude dos marcos do projeto</li> <li>● Retrabalhos com produção de massa de dados</li> <li>● Infraestrutura frequentemente indisponível/manutenção em aviso</li> <li>● Atraso na disponibilização de recursos necessários a equipe de projeto</li> </ul>
<p>Qualidade</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Defeitos no software podem não ser detectados até a sua implementação</li> <li>● Alta taxa de defeito encontrados durante a homologação do produto/subprodutos</li> <li>● Qualidade dos produtos ou subprodutos não atingem expectativa do cliente</li> </ul>
<p>Recursos Humanos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Indisponibilidade da equipe de projeto</li> <li>● Férias de pessoa chave na equipe do projeto</li> <li>● Saída de pessoa chave na equipe do projeto</li> <li>● Subestimar necessidade de algum tipo de treinamento necessário aos envolvidos no projeto</li> <li>● Detentor/aprovador de negócio entra em recesso durante o projeto</li> <li>● Superlocação de algum integrante em atividades do projeto ( excesso de horas extras)</li> <li>● Dificuldade na alocação ou contratação de recursos necessários ao projeto</li> <li>● Equipe inexperiente para o nível de complexidade do projeto</li> <li>● Desentendimento entre membros chave da equipe</li> <li>● Equipe de projeto insatisfeita com remuneração desigual</li> <li>● Equipe de projeto dispersa/ falta de entrosamento entre membros de equipe.</li> </ul>
<p>Requisitos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Não avaliação de necessidade de migração de dados de sistema legado</li> <li>● Necessidade de Interface do sistema negligenciada</li> <li>● Hardware/equipamento disponível não está adequado às necessidades técnicas do projeto</li> <li>● Escopo não-funcional não foi documentado a contexto</li> </ul>

<p>Contratação</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Inclusão de referência de preço inadequada no TR/PB</li><li>● A contratação não atende a uma necessidade real da organização</li><li>● Contratos com modelos inadequados (principalmente de execução do objeto e de gestão do contrato).</li><li>● Estabelecimento de prazo inicial de duração para contrato para prestação de serviços de natureza continuada insuficiente para que a contratada dilua adequadamente os custos iniciais da prestação dos serviços (e.g., montagem de infraestrutura exclusiva para prestação do serviço)</li><li>● Estimativa de quantidades maior ou menor que as necessidades da organização.</li><li>● Descontinuidade da solução antes do órgão conseguir desfrutar do investimento feito na solução</li><li>● Desconsideração dos riscos existentes na contratação e gestão do contrato</li><li>● Dificuldades de contato com a contratada para solução de problemas operacionais nos contratos</li><li>● Dependência excessiva em relação à contratada</li><li>● Falhas na comunicação entre as partes, e ausência de evidências das ocorrências do contrato.</li><li>● Não manutenção das condições contratuais nos contratos de execução continuada ou parcelada</li><li>● Impossibilidade de aplicação de penalidades</li><li>● Vencimento de contratos de natureza continuada sem licitação iniciada/finalizada.</li><li>● Recebimento de bens e serviços que não atendem aos requisitos do contrato</li></ul>
--------------------	---